

Языковая объективация соматического признака «голова» («глава») в структуре макроконцепта РОД

Вайрах Юлия Викторовна

*Иркутский национальный исследовательский технический университет
зав. кафедрой рекламы и журналистики*

Аннотация

В статье представлено описание соматического признака голова в структуре макроментального образования РОД. Соматический признак понимается как лексическая единица, выражающая соматический код, который транслирует лингвокультурную информацию посредством языка. В статье используется набор методов лингвистического анализа: дескриптивный, интерпретативный, концептуальный. С позиций символического макроконцепта РОД соматический признак «голова» не был изучен, что обуславливает новизну исследования.

Ключевые слова: макроконцепт, соматический код, соматический признак, голова, род.

Linguistic objectification of the somatic feature "head" in the structure of the macro concept, the GENUS

Vayrakh Yuliya Viktorovna

Irkutsk National Research Technical University

position of Head of the Department of Advertising and Journalism

Abstract

The article presents a description of the somatic feature of the head in the structure of the macro-mental formation of the GENUS. A somatic feature is understood as a lexical unit expressing a somatic code that translates linguistic and cultural information through language. The article uses a set of methods of linguistic analysis: descriptive, interpretative, conceptual. From the standpoint of the symbolic macroconcept, the GENUS somatic feature "head" has not been studied, which determines the novelty of the study.

Keywords: macroconcept, somatic code, somatic sign, head, gender.

Соматический код лингвокультуры объективирует черты русской лингвокультуры, транслирует национально-культурное самосознание народа. Макроконцепту род был посвящен ряд работ А.Н. Афанасьева [Афанасьев 1855]; В.В. Иванова, В.Н. Топорова [Иванов, Топоров 1980]; М. В. Пименовой 2012 – 2022 гг. [Пименова 2012; 2018; 2021; 2022]; Ю.В. Вайрах 2021–2024 гг. [Вайрах 2021; 2022; 2023; 2024]; О.Ю. Космачёвой [Космачева 2019]. В русской культуре макроментальное образование род наполняется

концептуальным содержанием языковых вариантов именованя того, кто был у истоков рода человеческого: 'род', 'родоначальник', 'родоначальница', 'прадед', 'праотец', 'первоотец', 'первопредок', 'породитель', 'прародитель', 'пращур' и 'щур' и др. Концептуальное значение «глава рода» выражается в соматическом признаке «голова», который дифференцируется по соотношению: старший/младший в роду.

В нашем исследовании языковая структура макроконцепта РОД представлена соматическими признаками. В структуре макроконцепта РОД выделяются соматические признаки ('кровь', 'ноги', 'руки', 'губы', 'брови', 'лоб', 'колени', 'грудь', 'лицо', 'тело', 'родничок', 'макушка', 'подбородок', 'шея', 'жила', 'плечо', 'волос' и др.). Впервые в лингвистическую терминологию понятие «соматический» было введено Ф. Вакком [6, с. 23]. В применении к материалу русского языка этот термин впервые встречается у Э. Мордковича [13, с. 244-245].

Голова как наиболее важная часть тела, какместилище сознания, как орган, управляющий всем телом [12, с.15]. Среди современных лингвокультурологических исследований, посвященных концепту «голова» необходимо отметить работы И.В. Милашевской [14], Д.М. Киреевой [11], В.А. Савченко [20], Т.В. Терентьевой [22], И.А. Ишмурзиной [10], И.Х. Хунтужевой [24] и др., внимание в которых сосредоточено на лингвокультурном анализе соматической лексики в разных языках, а также исследованию концептуальных метафор с соматизмом «голова» и их объективации в языке.

В «Этимологическом словаре русского языка» Г.А. Крылов трактует слово «голова» как общеславянское, которое исторически сближается со словом «желвак»: «Восточнославянское слово, образованное от существительного желва (желы) в значении «шишка». Желы образовано от того же корня, что и железа и, видимо, голова (см.), восходит Kgkel со значением "камень"» [27, с. 131]. В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля слово «глава» имеет следующие значения: «**глава́** ж. голова, как часть тела; башка, мозговница; в этом знач. *глава* и *голова* одно и то же, хотя первое выражение церковное; ...**Глава́рь** м. *влад.* глава, голова, в знач. начальника. **Глави́зна** ж. глава, в знач. начала, причины; || также в знач. отдела, раздела книги; || *голови́зна*, башка большой, особенно красной рыбы». [23]

С.М. Соловьев считал, что «единство рода, связь племен поддерживались единым родоначальником, эти родоначальники носили разные названия – старцев, жупанов, владык, князей и проч.» [21, с. 96]. Соматический признак 'глава/голова' в контекстах НКРЯ используется в значении «родоначальник», то есть тот, кто стоит во главе рода: *При советской власти родные братья и сестры Григория Гибивича стали учеными, врачами, педагогами, строителями, партийными работниками, а сам он давно уже не только старший брат, но и глава рода, и опекун, и советчик, и заботник и для братьев-сестер, и для племянников, и внучат.* (Анатолий Полищук. *Энциклопедия Большого Сома // «Дальний Восток»,*

2019); Но в каждом жилище есть свой начальник, глава рода. Глава рода этой вдовы подтвердил слова юноши, и Амнундак дал свое согласие. В. А. Обручев. Земля Санникова, 1924); Он, Кавголов, ученый, муж, отец, дед... Глава рода! Глава научной школы!.. (Александр Мишарин. Белый, белый день // «Октябрь», 2003); Глава рода преисполнен величия, он доволен сознанием выполненной работы – он добыл пищу детям, которые есть продление его. (Виктор Астафьев. Последний поклон, 1968-1991)

В языковом материале НКРЯ есть примеры функционирования соматического признака 'глава/голова' в значении 'родоначальница', например, *Боязнь эта была привита традиционным укладом тётчиной семьи, где, уходя корнями в глубь времён, неизменно царил матриархат, где мать – глава семьи, глава рода, всегда и во всём права, а мужик прав только тогда, когда во всём согласен с женой.* (Олег Селедцов. Танго с феминистками // «Ковчег», 2013); *И она – глава рода, на хозяйстве и воспитании детей.* (Токарева Виктория. Своя правда // «Новый Мир», 2002). Вариант 'родоначальница' появляется в языковой картине мира неслучайно. В представлениях древних славян используется форма имени Великой богини матери «Мать – сыра земля», образно описывающая праматерь рода, его родоначальницу. Земля как черное, рождающее начало всего сущего, мать-кормилица, плодородная земля, земля, на которой живет род (родная земля). Существует много обрядов и обычаев, связанных с почитанием земли как охранительницы рода, берегини (обычай именованья сына по имени деда, брать горсть родной земли, земле поклониться и многие другие).

Таким образом, одушевление рода в русской лингвокультуре происходит путем аналогии с внутренним устройством человека. Отражение соматического признака 'голова'/'глава' в языковом материале Национального корпуса русского языка говорит об устойчивости в народном сознании, глубинности семантических структур, множественности процессов выстраивания смысловой системы макроконцепта, подкрепленной другими соматическими признаками. Древнейший макроконцепт *род* подтверждает табуированность использования формы 'род' и необходимости использовать другие имена для родоначальника. Метафорические значения соматического признака «голова» представлены в значении «глава рода».

Библиографический список

1. Афанасьев А.Н. О значении Рода и рожаниц. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Москва, 1855. Кн. 2. Ч. 1. С. 132-134.
2. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов: в 3 т. М.: Современный писатель, 1995. 800 с.
3. Вайрах Ю.В. Алатырь как признак символического макроконцепта РОД // Актуальные проблемы формирования духовных ценностей в контексте

- диалога культур и языков: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Уральск: ЗКУ, 2023. С. 95-100.
4. Вайрах Ю.В. Сопоставительный анализ мотивирующих признаков макроконцептов Род и Макошь // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24, № 6(94). С. 686-695.
 5. Вайрах Ю.В. Образно-метафорический слой макроконцепта род (на материале паремий тематической группы родплемя) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24, № 6 (94). С. 678-685.
 6. Вакк Ф. О соматической фразеологии в современном эстонском языке. АКД. Таллин, 1964. 30 с.
 7. Иванов В.В., Топоров В.Н. Род. Мифы народов мира М: Сов. энциклопедия, 1980.
 8. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянская мифология. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980.
 9. Иванов В.В., Топоров В.Н. Мокошь. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980.
 10. Ишмурзина И.А. Сравнение русской и китайской языковых картин мира (на примере концепта «голова») // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. №1. С. 99-103.
 11. Киреева Д.М. Метафорическое переосмысление концептосферы / в английском и русском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Горно-Алтайск, 2010. 28 с.
 12. Мазалова Н. Е. Человек в традиционных соматических представлениях русских. СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. 192 с.
 13. Мордкович Э.М. Семантико-тематические группы соматических фразеологизмов // Актуальные проблемы фразеологии. Новосибирск, 1971. С. 244-245.
 14. Милашевская И.В. Концептуальная метафора голова-вместилище: объективация в русском языке: дис... канд. филол. наук: 10.02.01. Нижний Новгород. 2017. 201 с.
 15. Пименова М.В. Особенности структуры символического макроконцепта РОД // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова. Серия Филологическая. 2021. № 2. С. 37-44.
 16. Пименова М.В. Символический макроконцепт «род» в русской лингвокультуре. Общество, язык и культура XXI века: XXXVIII Междунар. науч. онлайн-конф. (Санкт-Петербург-Бишкек, 29-30 апреля 2021 г.). СПб.: Ин-т иностранных языков; Бишкек: Манас, 2021. С. 37-46.
 17. Пименова М.В. Символические концепты русской лингвокультуры: Перун-Род и Перыня-Макошь // Вестник Ошского государственного университета. 2021. Т. 4, № 4. С. 205-214.
 18. Попова О. М., Вайрах Ю. В. Языковая объективация концепта «родина» в рекламном дискурсе // Проблемы массовой коммуникации: инновационный аспект: Материалы VI Всероссийской научно-

- практической конференции, Иркутск, 26 апреля 2023 года. Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2024. С. 123-125.
19. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М.: Наука, 1981. 608 с.
 20. Савченко В.А. Концептосфера «человек телесный» в русской и немецкой паремиологической картине мира: кросскультурный анализ соматизмов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Курск, 2010. 19 с.
 21. Соловьев С.М. История России с древнейших времен: В 15 кн. М.: Соцэкгиз, 1959-1966. Кн. 1, (т. 1-2). 1959. 811 с.
 22. Терентьева Т.В. Сопоставительный анализ полисемантических лексем, репрезентирующих концепт «Korff» («голова») // European Social Science Journal. 2014. № 5-1 (44). С. 338 353
 23. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ. М.: Олма-Пресс: Крас. пролетарий, 2004. 700 с.
 24. Хунтхужева И.Х. Лингво-семантический концепт «голова» во фразеологии разносистемных языков // Вестник Пятигорского государственного университета. 2009. № 2. С. 194 195.
 25. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка: в 2-х т. Т. 1.: словарь. М.: Русский язык, 1999. 632 с.
 26. Шанский Н.М. и др. Краткий этимологический словарь русского языка: словарь. М.: Просвещение, 1975. 543 с.
 27. Этимологический словарь русского языка / Сост. Г.А. Крылов. СПб.: ООО «Полиграфуслуги», 2005. 432 с.