

Русская Америка в контексте российско-американских отношений

Переверзева Светлана Эдуардовна

Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Содержание статьи посвящено рассмотрению и изучению важности тенденций дальнейшего развития российско-американских отношений для мирового сообщества, так как отношения между Россией и Америки являются одним из важнейших определителей нынешней системы мировой политики. Также рассматривается как развитие российско-американских отношений повлияла на становление постиндустриального общества.

Ключевые слова: Русская Америка, Аляска, НАТО, мировая политика, международные отношения.

Russian America in the context of Russian-American relations

Pereverzeva Svetlana Eduardovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The content of the article is devoted to the consideration and study of the importance of trends in the further development of Russian-American relations for the world community, since relations between Russia and America are one of the most important determinants of the current system of world politics. It is also considered how the development of Russian-American relations influenced the formation of a post-industrial society.

Keywords: Russian America, Alaska, NATO, world politics, international relations.

Актуальность темы данной статьи заключается в высокой значимости тенденций дальнейшего развития российско-американских отношений для мирового сообщества в целом, поскольку эти отношения являются одними из важнейших в современной мировой политической системы в целом. Следует также отметить, что развитие российско-американских отношений (позитивное или антагонистическое) влияет на формирование постиндустриальных обществ и глобальных центров экономического и политического развития мирового сообщества в целом. Связи между Россией и США являются одним из ключевых факторов, влияющих на развитие международной системы в направлении стабилизации или усиления конфронтации.

Цель данной работы - рассмотреть Россию и США в контексте российско-американских отношений.

В 1867 году Россия уступила свои заморские колонии США. Эта уступка ознаменовала конец эпохи русско-американской истории и начало эпохи ее наследия. Однако в течение почти 150 лет практически не проводились исследования внутренних районов Аляски, не обсуждалось русское наследие Аляски и Калифорнии, замалчивалось значение Русской православной церкви в освоении северной части Тихого океана. Однако именно православная церковь стала носителем русских культурно-исторических традиций в США. Духовная миссия православной церкви была направлена не только на удовлетворение духовных потребностей русского народа, но и на передачу местным жителям ценностей, присущих русской цивилизации. К ним относились прежде всего гражданские качества восточного христианства, такие как традиции, мировоззрение, моральные нормы, патриотизм и верность православному монарху. Миссионеры открывали церкви и монастыри, организовывали школы для русских поселенцев и местного населения, вели межкультурный и межэтнический диалог и активно участвовали в создании российского социокультурного пространства. Результатом миссионерской деятельности было не замещение коренных этнических культур русскими, а изменение сознания и образа жизни коренного населения при сохранении этнических и культурных особенностей. Благодаря этой политике автохтоны Сибири, Дальнего Востока и Аляски не были ни уничтожены, ни ассимилированы российской цивилизацией.

Воспроизведение многонациональной культуры Российской империи

Вся система международных отношений была полностью построена на теоретических и практических основах западных агентств развития, в которых Россия не участвовала. Поэтому можно сказать, что она повлияла на положение России в мировой политике с начала 1990-х до начала 2000-х годов.

Ухудшение российско-американских отношений усилилось на фоне того, что превращалось в стычку на Балканах и в Грузии: два инцидента повернули США и Россию на противоположные стороны. А с началом гражданской войны в Сирии конфликт между Вашингтоном и Москвой перешел в острую фазу. Фактически, именно тогда политики в США и России были вынуждены выбирать между своими личными ценностями и политикой, которая должна была помочь им достичь своих целей. В заключение можно сказать, что до сих пор политика Вашингтона не принесла нужных результатов. Это не означает, что действия американского политика можно рассматривать как действия настоящего мирового лидера.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что договор об Аляске был взаимовыгодным результатом геополитических амбиций США и хладнокровного расчета России сосредоточиться на развитии Амурского и Приморского краев, присоединенных к Российской империи в 1860 году. В то время в США практически не было движения за приобретение этой обширной территории, которую противники договора называли "заповедником белых медведей". Сенат США ратифицировал договор с перевесом всего в один

голос. Однако после того, как на Аляске были обнаружены золото и богатые минеральные ресурсы, договор был признан главным достижением администрации президента Эндрю Джонсона.

Таким образом, в течение короткого периода Русская Америка обогатила культуру алеутов, эскимосов и индейцев и способствовала научно-техническому прогрессу. А многочисленные экспедиции, организованные Российско-Американской компанией, принесли колоссальную пользу. География, зоология, ботаника, фольклор, геология и другие науки. И все же значение Русской Америки для нашей Родины недостаточно ясно.

Библиографический список

1. Аббасбейли А. и др. Политика. Внешняя политика. Международные отношения. Дипломатия. М., 2016. № 21. 319 с.
2. Батюк В.И., Уткин А.И. Российско-американские отношения после окончания холодной войны: в поисках модели //Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 112. М. 2009. С. 41-57.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы //М.: Международные отношения. 1998. Т. 12. С. 245.
4. Бэттлер А. Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис. 2002. № 4. С.146-159
5. Виноградова С. М., Мельник Г. С., Панцеров К. А. Медиаориентированный подход в подготовке специалистов по связям с общественностью в сфере международных отношений //Медиаобразование. 2017. №. 1. С. 89.