

## Анализ влияния таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность стран ЕАЭС

*Петренко Анастасия Олеговна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

Целью научной статьи является анализ влияния таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность стран ЕАЭС. При подготовке исследования были использованы следующие методы исследования: дедукция, индукция, анализ. Результат – проведен анализ влияния таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность стран ЕАЭС.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, таможенно-тарифное регулирование, анализ влияния, таможенные платежи

### Analysis of the impact of customs and tariff regulation on the economic security of the EAEU countries

*Petrenko Anastasia Olegovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

The purpose of the scientific article is to analyze the impact of customs and tariff regulation on the economic security of the EAEU countries. In preparing the study, the following research methods were used: deduction, induction, analysis. Result - an analysis of the impact of customs and tariff regulation on the economic security of the EAEU countries was carried out.

**Keywords:** economic security, customs and tariff regulation, impact analysis, customs payments

Таможенные пошлины являются основной мерой таможенно-тарифного регулирования и вместе с тарифными преференциями, квотами и льготами составляют непрерывно развивающийся институт таможенно-тарифного регулирования ЕАЭС.

Часть вопросов регулируется на наднациональном уровне, по остальным осуществляется дифференцированный подход в каждом государстве-члене Союза. При этом таможенно-тарифное регулирование является основным методом экономического воздействия на товарные потоки, пересекающие таможенную границу ЕАЭС.

Обзор исследований. Анализ влияния таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность стран ЕАЭС рассматривались

в трудах следующих авторов: К.В. Бочкарева [2], И.В. Гомон [3], Е.Ю. Маркина [4] и других.

Цель научной статьи – проанализировать влияние таможенно-тарифного регулирования на экономическую безопасность стран ЕАЭС.

В каждом государстве-члене ЕАЭС таможенно-тарифное регулирование постоянно трансформируется, и в каждом из них вступление в Союз и ВТО вызвало как положительные, так и отрицательные эффекты.

Таким образом, среди проблемных вопросов, возникающих на данном этапе формирования ЕАЭС, можно выделить, например, достаточно низкий уровень дифференциации ставок Единого таможенного тарифа. Адвалорные ставки составляют более 4/5 от общего тарифа. По адвалорной составляющей наиболее защищенными являются группы товарной номенклатуры, не являющиеся существенными для перехода экономики государств-членов ЕАЭС на инновационный путь развития [2].

В законодательстве Союза отсутствуют регулирующие нормы в некоторых сферах, например, в сфере тарифных льгот, в связи с чем страны могут руководствоваться личными интересами и не соблюдать правила, установленные в рамках ЕАЭС, либо применять некоторые процедуры в одностороннем порядке.

Изыятия в свою очередь, являются исключениями из применения общих норм функционирования внутреннего рынка интеграционного объединения, то есть государства-члены имеют возможность отступать от норм законодательства ЕАЭС, что в крупных случаях препятствует реализации принципа свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы внутри Союза.

На современном этапе существуют трудности в снижении степени тарифной защиты национального рынка от импортной продукции. В последнее время наблюдается снижение ставок на технические компоненты, а в некоторых случаях даже их обнуление.

В том числе не используется инструмент повышения таможенных тарифов. Такая ситуация создает риски бюджетного дефицита, ослабления защиты внутреннего рынка и увеличения объемов иностранных товаров, замедления темпов экономического развития [4].

В соответствии с этими проблемами также был сформулирован ряд направлений совершенствования таможенно-тарифного регулирования.

Проблема низкого уровня дифференциации ставок пошлины в тарифе может быть решена введением в него большего количества неадвалорных видов ставок - специфических и комбинированных, так как они имеют ряд существенных преимуществ - они более эффективны на отдельные категории товаров.

Специфические ставки выгоднее использовать при обложении пошлинами оптовых товаров; в основном это товары, так как эти ставки находятся в прямой зависимости от веса, объема или количества товара. Комбинированные, в свою очередь, являются более гибкими, чем адвалорные или специфические, поскольку при их исчислении учитываются оба вида ставок,

однако уплате подлежит либо наибольшая из исчисленных сумм, либо обе. Это сместит фискальную направленность таможенной политики в сторону регулятивной. Решение проблемы тарифных льгот может быть двух аспектов.

Первое из них является мероприятием более широкого и революционного характера, поскольку автор предлагает всем интеграционным объединениям вступить во Всемирную торговую организацию с утверждением единых и унифицированных требований и правил межгосударственной торговли, таможенных процедур и процессов, установлением таможенных пошлины, ставки и т.д.

Более простым и локальным способом является создание Планов мероприятий по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС, а также дорожных карт, либо выдача лицензий и разрешений в сфере торговли услугами и осуществления деятельности только резидентами определенной страны-участницы.

Наиболее дискуссионным является вопрос наднационального регулирования внешнеэкономической деятельности стран-участниц интеграции, среди инструментов которого можно выделить:

- таможенно-тарифное регулирование;
- нетарифное регулирование (лицензирование, количественные ограничения импорта и экспорта продукции, запреты различного вида и др.);
- меры торговой защиты (компенсационные, антидемпинговые, специальные защитные меры); которые регулируют доступ на рынок ЕЭК компаний третьих стран;
- упрощение и совершенствование торговых процедур. Перечень методов и инструментов внешнеэкономической деятельности обширен, но на данный момент можно отметить некоторые проблемы, не урегулированные существующими механизмами.

Кроме того, важной проблемой дальнейшей интеграции и функционирования членов ЕЭК может стать ее расширение. Для достижения оптимальной и эффективной емкости внутреннего рынка весьма перспективен рост числа государств-участников.

Однако успех ЕАЭС был обусловлен именно ограниченным числом участников интеграционного проекта на евразийском пространстве, заинтересованных во взаимодействии государств с примерно равными интеграционными потенциалами своих экономик.

Следовательно, усиление интеграционных процессов в рамках формирования единого экономического пространства с участием таких государств, как Российская Федерация, Беларусь, Казахстан имеет достаточно высокую экономическую эффективность как для каждого государства - члена союза в отдельности, так и для всех интегрирующих состояний в целом.

В то же время наличие пробелов в антимонопольном государственном регулировании, сопровождающем нормативное обеспечение, снижает возможности эффективного регулирования экономической концентрации и реорганизации производства.

Эффект от такого рода интеграции достигается прежде всего за счет расширения торговых отношений и создания общего рынка обмена продукцией промышленности и сельского хозяйства, что в силу высокой конкуренции невозможно осуществить на международных рынках (продукция машиностроения, бытовая техника и др.).

В целях реализации мер таможенно-тарифного регулирования Евразийская экономическая комиссия (далее – ЕЭК) устанавливает ставки ввозных таможенных пошлин, определяет условия и порядок применения тарифных преференций и предоставления тарифных льгот [2], что влияет на институциональную составляющую государственного управления в сфере экономики в части сужения круга полномочий национальных правительств.

В то же время существуют проблемы, связанные с неурегулированностью порядка осуществления полномочий на уровне ЕАЭС. В первую очередь это касается функций установления и изменения ставок ввозных таможенных пошлин, которые возложены на ЕЭК, но отдельного нормативного акта, определяющего порядок такого установления и последующей оценки регулирующего воздействия, нет.

В результате нарушается принцип оперативного внедрения экономического метода таможенно-тарифного регулирования, так как отсутствие соответствующей методики не позволяет в кратчайшие сроки изменить ставки ввозных таможенных пошлин в условиях динамично меняющейся ситуации на внутренних рынках.

В связи с этим разработка такой методики, ее нормативное закрепление и внедрение на уровне Союза необходимы для обоснованного установления ставок ввозных таможенных пошлин.

Для решения этих задач представляется целесообразным устремиться к глубочайшему уровню интеграции, который, наряду с реализацией совместной торговой деятельности, предполагает формирование общей системы реализации целей совместной экономической политики, способной обеспечить эффективное использование производственного и финансового потенциала развития объединяющихся стран, что представляется наиболее важным, для повышения статуса нашего государства на политической арене, для укрепления геополитических позиций Российской Федерации.

### **Библиографический список**

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического Союза. URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Бочкарева К. В. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности России как инструмент экономической безопасности // Студенческий вестник. 2020. № 17-4(115). С. 66-68.
3. Гомон И. В. Оценка отдельных элементов и основные проблемы таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 5-2(56). С. 121-125.

4. Маркина Е. Ю. Таможенно-тарифное регулирование: современные проблемы и тренды развития // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С. 60-65.