

Коллективное управление авторскими и смежными правами в Российской Федерации: правовой анализ

Литвак София Глебовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье проведён анализ гражданского законодательства в области, регулирующей авторские и смежные права, коллективное управление ими. Определяется правовая природа организаций по управлению правами авторов. Дано их понятие, выделены основные этапы деятельности, задачи и виды.

Ключевые слова: организации по управлению авторскими и смежными правами, авторы, правообладатели, авторские права.

Collective Management of Copyright and Related Rights in the Russian Federation: legal analysis

Litvak Sofiia Glebovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article analyzes the civil legislation in the field regulating copyright and related rights, their collective management. The legal nature of the organizations for the management of authors' rights is determined. Their concept is given, the main stages of activity, tasks and types are highlighted.

Keywords: copyright and related rights management organizations, authors, copyright holders, copyrights.

Актуальность исследования. Индивидуальное управление авторским правом и смежными правами далеко не всегда возможно. Например, трудно представить ситуацию, в которой создатель, артист или продюсер связывался бы с каждой отдельной организацией, чтобы договориться об условиях использования объектов интеллектуального права и компенсации за нарушение условий договора. С другой стороны, организациям также невыгодно запрашивать у каждого автора отдельное разрешение на использование конкретного объекта. Владельцы авторских и смежных прав могут упростить для себя процесс управления правами, дав соответствующее разрешение или поручение профессиональным организациям коллективного управления.

Коллективное управление - это один из механизмов системы авторского права, который позволяет правообладателям управлять своими правами через организацию коллективного управления (далее ОКУ). ОКУ облегчает доступ к разрешениям для осуществления прав, что отвечает интересам обеих сторон, и предоставляет вознаграждение правообладателям.

Цель исследования. Дать понятие организации коллективного управления авторскими и смежными правами, обозначить основные этапы её деятельности, выделить её виды.

Цели, функции и этапы коллективного управления авторскими и смежными правами представлены в статье Р. Илалтдиновой [2]. В. Кудряшов в своей работе определяет особенности организаций по коллективному управлению правами авторов, преимущества и недостатки данных субъектов [4]. В работе А. И. Масальцевой обозначен правовой статус организаций по управлению авторскими и смежными правами [5].

Коллективное управление авторским правом – это осуществление и защита авторских и смежных прав со стороны специально созданных организаций, уполномоченных действовать в интересах авторов и правообладателей в отношениях с третьими лицами - пользователями.

ОКУ направлено на более эффективное использование и защиту прав интеллектуальной собственности. Это достигается за счёт предоставления специально созданным организациям полномочий выдавать лицензии, собирать вознаграждения и предъявлять иски в интересах авторов, которые, в свою очередь, могут сосредоточиться на творчестве.

Альтернативой коллективному управлению могут быть использованы исключительные права или коллективные переговоры.

В соответствии со статьей 1242 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) организации, осуществляющие коллективное управление авторским правом и смежными правами, могут быть только корпоративными (то есть основаны на праве членства) некоммерческими юридическими лицами [1]. Как правило, такие организации создаются в организационно-правовой форме общественной организации, хотя не исключена возможность быть ассоциациями (союзами), в том числе некоммерческими партнерствами. В то же время активно обсуждаются внесение изменений в законодательства, позволяющие создавать организации в форме коммерческих юридических лиц.

Основными задачами этого института прав интеллектуальной собственности являются: преодоление трудностей индивидуальной защиты прав интеллектуальной собственности путём предоставления соответствующих полномочий профессиональной организации; облегчение доступа к законному использованию смежных прав и объектов авторского права путём концентрации их в руках крупных организаций, что облегчает пользователям поиск лица, уполномоченного выдавать разрешение на использование таких объектов; возможность разрешать использование произведений, исполнений и фонограмм по закону без разрешения органа по авторскому праву, путём выплаты компенсации и эффективной организации

сбора такой компенсации; контроль за использованием произведений (в зависимости от условий договора использования результатов интеллектуального труда авторов), мониторинг того, где и когда используются объекты интеллектуального права; ведение переговоров о ценах и других условиях с пользователями; выдача лицензий на использование защищённых произведений от имени своих членов и других правообладателей, которых ОКУ представляет [2].

Наиболее известными российскими ОКУ являются профсоюз работников культуры «российское авторское общество» (РАО), «Общество коллективного управления смежными правами», «всероссийская организация интеллектуальной собственности» (ВОИС) и «российский союз правообладателей» (РСП).

Существуют различные подходы к коллективному управлению, такие как уставное - обязательное коллективное управление и договорное - добровольное коллективное управление [3].

Идея объединения усилий для обеспечения эффективной защиты авторских прав восходит к 19 веку, когда союзы писателей начали появляться для защиты своих законных интересов, а не только в целях творческого общения. В истории Франции известен случай, когда несколько писателей отказались платить в ресторане, где их музыкальные произведения исполнялись без авторского вознаграждения.

Однако первые объединения писателей, возникшие в 19 веке, имеют мало общего с современными организациями по коллективному управлению авторским правом, поскольку бремя защиты и правоприменения в них остается на самих авторах.

ОКУ в современном смысле произошло только тогда, когда роли разных лиц разделены в целях создания произведений и осуществления защиты прав. Первая - это роль авторов и исполнителей, вторая - роль специально созданных организаций, которые в основном выступают в качестве профессиональных посредников между создателями и пользователями (организаторы концертов, владельцы кафе, ресторанов, торговых центров и т.д.) [5].

Деятельность ОКУ включает в себя 3 основных этапа [2].

Первый этап – это приобретение полномочий по управлению авторским правом и смежными правами. Полномочия могут быть приобретены через соглашение с правообладателем и государственную аккредитацию.

В то же время соглашение о передаче полномочий является обязательным для заключения организацией, независимо от того, является ли правообладатель её членом. Соглашение о передаче полномочий в соответствии с практикой суда по интеллектуальной собственности не является разновидностью соглашения о доверительном управлении.

Государственная аккредитация позволяет осуществлять коллективное управление авторским правом и смежными правами, даже теми объектами, которые не были переданы правообладателями, и в каждой из 6 областей,

перечисленных в статье 1244 ГК РФ. Только одна организация коллективного управления авторскими правами может получить государственную аккредитацию [1].

Второй этап заключается в использовании и защите авторских и смежных прав. Использование прав интеллектуальной собственности, переданных в коллективное управление, предполагает заключение договоров с пользователями и получении вознаграждения за использование.

В зависимости от предмета и использования авторского права ОКУ заключают либо лицензионные соглашения о предоставлении простой (неисключительной) лицензии, либо непоименованные договоры о компенсации в соответствии с гражданским законодательством. Второй вариант применяется только в тех случаях, когда использование интеллектуальной собственности возможно без разрешения правообладателя, но ему выплачивается компенсация. Например, статья 1326 ГК РФ разрешает публичное использование фонограмм, опубликованных в коммерческих целях [1].

Защита авторских прав в случаях, когда третья сторона использовала защищаемое ОКУ произведение без лицензионного соглашения, заключается в возможности подать коллективный иск в суд на организацию по управлению правами от своего имени или от имени правообладателя. Такое требование в любом случае отвечает интересам правообладателя, поэтому он может участвовать в процессе, если пожелает.

Третьим этапом является выплата компенсации авторам и правообладателям. Суммы, собранные с пользователей, передаются авторам и правообладателям за вычетом расходов ОКУ, можно сказать, что это комиссия или плата. Размер такой платы регулируется локальными актами организации и, как правило, не зависит от пользователей или правообладателей. Кроме того, на практике организации не всегда могут надежно идентифицировать (установить) правообладателя и перечислить ему вознаграждение, что особенно часто случается с иностранными правообладателями. В результате ОКУ, основанная на государственной аккредитации, подвергается жесткой критике. Помимо этого, деятельность аккредитованных государством ОКУ имеет ещё несколько недочётов.

Во-первых, существуют неравные возможности для переговоров между крупными ОКУ и авторами и пользователями [4]. В результате сами авторы не могут влиять на размер комиссии, взимаемой организацией, равно как и пользователи не могут влиять на размер выплат за использование объектов авторского права. Получается ситуация, когда, фактически, посредник диктует условия лица, чьи интересы он представляет.

Во-вторых, государственная аккредитация приводит к созданию монополии, поскольку в каждой сфере управления может быть только одна аккредитованная организация [4]. Безусловно, могут быть созданы и другие ОКУ, но они не могут серьёзно конкурировать с аккредитованными, потому что им приходится бороться за каждого правообладателя, когда

аккредитованная ОКУ управляет интеллектуальной собственностью по умолчанию.

Подводя итог, можно сделать вывод, что ОКУ в России нуждается в реформировании с полной отменой государственной аккредитации. Безоговорное управление играло положительную роль в защите авторских и смежных прав, но его недостатки в настоящее время создают благодатную почву для злоупотреблений и неоправданного обогащения.

Библиографический список

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая): офиц. текст ФЗ № 14 – ФЗ от 26.01.1996 – СПС КонсультантПлюс.
2. Илалтдинова Р. Коллективное управление имущественными правами авторов и правообладателей: цели, организации, функции Илалтдинова // Человек. Общество. Культура. Социализация. 2021. С. 487 – 490.
3. Копылова М. В. Проблемы государственного контроля за деятельностью организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2020. № 4. С. 31 – 36.
4. Кудряшов В. К вопросу об управлении исключительном правом организациями по коллективному управлению правами // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2021. № 3. С. 45 – 50.
5. Масальцева А. И. Правовой статус организации по коллективному управлению правами как некоммерческого посредника // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2021. № 1. С. 116 – 122.