

Концепция конструктивного реализма: преимущества методологии и онтологии

Яренкова Екатерина Юрьевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В теории познания максимально современной и перспективной является концепция конструктивного реализма. Причина в том, что это намного больше, чем просто какая-то отдельная категория эпистемологического реализма. Это настоящая полноценная программа, которая состоит из подпрограмм, всевозможных экспериментов и исследований. Данная программа оказала существенное влияние на когнитивную науку. Именно с момента ее разработки начался современный третий этап ее достаточно стремительного развития. На данный момент конструктивному реализму посвящено большое количество научных трудов. Несмотря на это, оценка данного явления носит пока неоднозначный характер.

Ключевые слова: методология, онтология, конструктивный реализм, преимущества, недостатки.

Methodology and ontology of constructive realism - advantages and disadvantages

Yarenkova Ekaterina Yuryevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

In the theory of knowledge, the concept of constructive realism is the most modern and promising. The reason is that this is much more than just some separate category of epistemological realism. This is a real full-fledged program, which consists of subroutines, all kinds of experiments and research. This program has had a significant impact on cognitive science. It was from the moment of its development that the modern third stage of its rather rapid development began. At the moment, a large number of scientific papers are devoted to constructive realism. Despite this, the assessment of this phenomenon is still ambiguous.

Keywords: methodology, ontology, constructive realism, advantages, disadvantages.

При установлении закономерностей и систематизации такого процесса, как познание, возникают определенные сложности, обуславливающиеся наличием большого количества позиций и научных взглядов, а не

непознаваемостью бытия. Основная позиция конструктивного реализма считается эффективной в таких направлениях, как аксиология и эпистемология. В частности, стоит обратить внимание на мнение специалиста, австрийского политика и философа - Кристи Брежны [9].

Следует выделить труды и умозаключения Фрица Вальнера, который является одним из главных и первых основателей подобного направления философии. Его теория представляет собой познавательную с научной точки зрения программу. Именно на ней заканчивается понимание естественных наук конструктивистского характера. Эта программа направлена на то, чтобы найти, выявить и возобновить с помощью междисциплинарного взаимодействия жизненные, осознанные связи.

Существует мнение, что термин «конструктивный реализм» подразумевает под собой исключительно реалистичный вариант. Это не совсем так. Например, вышеупомянутый Ф. Вальнер придерживается особой позиции. По его мнению, в своем теоретическом и познавательном аспекте, этот реализм является конструктивистским. Он проводит различие между миром, в котором живет человек и между действительностью, под которой необходимо подразумевать мир, находящийся за пределами познавательных способностей. Также он предлагает понимать реальность в качестве особого мира, понять который можно через познавательные функции. Говоря иными словами, здесь подразумевается научный естественный подход, который находится за границами обычного отображения реальности [13].

Также важно обратить внимание, что существующие на сегодня естественные науки в полной мере не отображают этот мир. При этом важным их преимуществом является то, что они предоставляют возможность понять определенное количество «микромиров». Под микромиром Фриц Вальнер понимает «функциональную целостность, которая соотнесена со специфическим набором данных» [14].

Еще одним достаточно важным моментом является то, что у микромира должна быть особая структура. Она должна полностью удовлетворять определенным требованиям и соответствовать четким критериям. Эти показатели, как правило, вырабатываются такими специалистами, как естествоиспытатели. Также этот ученый высказывается о том, что именно естествоиспытатель намного лучше способен понять познавательные и конструктивные особенности, преобразовать их в полном соответствии с естественной научной теорией и с определенными научными методами исследования.

В своей работе «Лечение наукой» Курт Грайнер, даёт свою характеристику конструктивному реализму, считая его одним из самых молодых направлений. На данный момент достаточно успешно позиционирующееся в качестве существующего автономного теоретического научного течения. Это направление основано исключительно на разных эпистемологических концепциях, а также на присутствующих сегодня принципах конструктивизма [11].

Существующий на сегодня конструктивный реализм автоматически аннулирует и сводит к минимуму все противостояние, которое возникает между самим реализмом и конструктивизмом. Субъектное противостояние играет достаточно важную роль. В частности, каждый субъект по-своему воспринимает этот реализм. Здесь подразумевается то, что субъект определенным образом конструирует и выстраивает ее. Данный процесс осуществляется с помощью обработки многочисленных сенсорных показателей. Также используются разные эталонные стандарты и правила. Еще одним важным моментом является то, что любая форма реальности, в обязательном порядке должна быть многоуровневой и многослойной.

Также важно понимать, что точный термин конструктивного реализма найти в авторитетных изданиях невозможно. В частности, ничего не прописано по этому поводу в энциклопедии эпистемологии и философии науки [8], и в новой философской энциклопедии [5]. Данная дефиниция отсутствует и в сборниках статей. Единственное, что можно найти в многочисленных научных трудах и в современных учебниках, это определение самого понятия конструктивного реализма. Встречается оно достаточно часто. Именно это говорит о том, что данная форма реализма является одним из заслуживающих внимания методов и предметов проведения исследовательской работы.

Здесь также стоит отметить, что в философской современной литературе можно встретить два основных понятия. Одним из них является реализм, вторым конструктивизм. Исходя из этого конструктивному реализму можно дать чёткое рабочее определение. По сути, это конкретное философское направление, которое подразумевает под собой активность субъекта, его восприятие реальности. При этом речь идет исключительно о тех субъектах, которые в той или иной форме пытаются познать и преобразовать существующую реальность. Говоря иными словами, конструктивный реализм представляет собой особое направление философии науки, которое признает, что, вне сознания, существует реальность, что при желании каждый субъект способен познать ее, произвести с ней определенные конструктивные и преобразовательные мероприятия [1]. По мнению В. А. Лекторского, конструктивный реализм снимает противостояние между такими понятиями, как конструктивизм и реализм [3-18].

Стоит обратить внимание, что конструктивный реализм базируется на одной важной идее. Она касается того, что вне сознания человека существует определенная реальность. Многие философы характеризует ее, как объективную. Именно она является определенной основой для деятельности человека, для того, чтобы в определенных границах и с определенными мерами воспринимать окружающий мир. Здесь можно привести в пример перефразированное высказывание Б. Рассела. Он отмечает, что понятие реальности на данный момент считается одним из самых распространенных способов, с помощью которого можно создать мир человека, который является конструирующим [6].

Проанализировав точку зрения такого специалиста, как В. А. Лекторский, также можно сделать определенные выводы. В частности, становится понятно, что конструктивный реализм на данный момент является одним из самых эффективных средств, с помощью которого можно преодолеть разные указанные в методологических подходах противоречия. Об его эффективности свидетельствуют разные данные, которые разрабатываются в современной философии сознания. Также можно с помощью него проводить исследования в таких современных и актуальных сферах, как нейробиология и когнитивные науки.

Для конструктивного реализма, ключевым моментом, по мнению этого философа, является определенная идея. Она выражается в том, что любое познание необходимо понимать, как включенное в реальность. Идея не должна противостоять ей. Реальность - это то, что существует на самом деле, ее нельзя расценивать исключительно, как конструкцию субъекта, который пытается что-то обозначить в реальности. Само познание, в свою очередь, одновременно со своими конструкциями, тесно связано именно с реальностью.

Это говорит о том, что существует определенный вопрос относительно статуса реальности, его существования в какой-то конкретной концепции. Таким образом можно так или иначе обнаружить какие-то ключевые отличия. Здесь подразумеваются особые аспекты, которые отличаются от такого явления, как радикальный конструктивизм. Его приверженцы, скорее всего, склонны игнорировать подобные проблемы, при этом избегают каких-либо недопущений и прямых ответов [3].

Если рассматривать конструктивизм, как определенную категорию эпистемологического антиреализма, можно сделать определенные выводы. В частности, становится понятно, что практически все познаваемые объекты, как правило, создаются тем или иным субъектом, который занимается познанием. Это существующая в рамках сознания субъективность, звуковая система, индивидуальное сознание, а также разные знаковые явления. Но в некоторых конструктивистских концепциях пристальное внимание было обращено на определенные факторы сознания и познания. Для понимания общей познавательной деятельности они имеют очень важное значение. Не менее важны они и для научного познания. Особенно это касается тех наук, которые относятся к категории изучающих самого человека [2].

Состояние, в котором существует сегодня конструктивный реализм, позволяет использовать его максимально эффективно для того, чтобы решить разные проблемы, природа которых в той или иной мере касается разных ценностей и моральных устоев. Это природа берет свое начало с того момента, когда в конце XIX века зародилась аксиология. Примерно в том же положении состояние природы сохраняется и на данный момент. При этом стоит отметить, что существует субъективный и объективный подход к изучению подобного реализма и между ними наблюдается определенная борьба. Конструктивный реализм, как явление, автоматически снимает

противопоставление между двумя составляющими этого фактора, то есть между реализмом и конструктивизмом.

Здесь субъект в процессе восприятия играет важную роль. Говоря иными словами, настраивая этот реализм, можно при помощи определенных эталонов, стандартов и правил, обрабатывать сенсорную информацию, а также в некоторой степени конструирует новую форму реализма. Конструктивный реализм можно рассматривать в рамках эпистемологической установки. Причина в том, что это помогает развивать не менее популярные теории. В частности, это влияет на разработанную таким философом, как Н. Луман, коммуникативную систему [4]. Стоит обратить внимание на факторно-сетевую теорию Б. Латура. Этот специалист был сторонником социологического конструктивизма, причем в его особом субъективистском варианте [12]. Также стоит изучить культурную, а также историческую теорию деятельности финско-американского психолога Ю. Энгештрема [10].

Также стоит отметить, что здесь признается определенная форма воздействия, оказываемая на концепцию разных разработок деятельностного характера. Многие из них были изучены в психологии и философии во времена Советского Союза. Этот аспект нашел отражение в работах таких исследователей, как Э.В. Ильенкова и А.Н. Леонтьева.

Благодаря подобному подходу, на данный момент подобный реализм в сфере науки о человеке, в разных методологиях и в философии получил большую популярность в России. Очень многие специалисты занимаются разработками подобного деятельностного подхода. В качестве примера можно привести таких исследователей, как Э.В. Ильенкова, Г.П. Щедровицкого, В.С. Стенина, И.С. Алексеева, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова. Их разработки можно истолковать, как раз в рамках того самого конструктивного реализма. Результаты их исследований достаточно активно используются в науках о человеке, в когнитивной науке, а также в существующей на сегодня современной эпистемологии. Развитие данных направлений и проведенных исследований характеризуется достаточно хорошими перспективами в общем сложившемся на сегодня современном контексте.

На основании этого можно сделать вывод, что сложившийся на сегодня конструктивный реализм, его общая концепция, носят характер современных и максимально перспективных. При этом подобный реализм необходимо расценивать не просто, как одну из категорий эпистемологического реализма. По сути, это полноценная программа разных исследований, которым подвергалось познание человека. Она подкреплена огромным количеством проведенных экспериментов. Результаты этой программы оказали существенное влияние на всю глубину науки. На основании полученных результатов сложился третий этап ее развития, который существует и в настоящее время. В некоторых отношениях данная позиция полностью аннулирует противостояние между конструктивизмом и реализмом. Также на данный момент существует определенное мнение, что современная

философия в обязательном порядке должна приобрести форму особой экспериментальной эпистемологии и метафизики.

Деятельность человечества определенным образом вписана в реальность и именно действия людей способны ее трансформировать. Но при этом ее возможности не безграничны. Говоря иными словами, не всякое трансформирование является желательным и возможным. На данный момент человечество стоит на пороге того, чтобы открыть совершенно новые горизонты в осуществлении своей проективной и конструктивной деятельности. Одновременно с этим перед человечеством встало достаточно большое количество новых опасностей. Именно по этой причине подобную новую проблематику необходимо обсуждать. Причина в том, что она имеет прямое отношение в будущему любого человека. Предполагается, что человек не может существовать вне рамок определенного мира. Он вписан в него и в обязательном порядке должен учитывать непредсказуемость его вмешательств, сложность разных, происходящих в реальности, процессов.

Также важно понимать, что необдуманый, наивный, технократический и инженерный подход по большей части невозможен, но в некотором случае даже опасен. На основании этого становится понятно, что конструктивный реализм - это особая философская современная установка, которая соответствует определенной ситуации, связанной с развитием разных коммуникационных процессов, техники и всевозможных научных направлений.

Библиографический список

1. Конструктивный реализм, природа моральных ценностей и оценка поступка. URL: http://matvei5.ucoz.com/publ/konstruktivnyj_realizm_priroda_moralnykh_cennostej_i_ocenka_postupka/1-1-0-8 (дата обращения: 03.12.2022).
2. Лекторский В.А. Конструктивный реализм как современная форма эпистемологического реализма // Философия науки и техники. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivnyy-realizm-kak-sovremennaya-forma-epistemologicheskogo-realizma> (дата обращения: 03.12.2022).
3. Лекторский В.А. Реализм, антиреализм, конструктивизм и конструктивный реализм в современной эпистемологии и науке//Конструктивный подход в эпистемологии и науках о человеке. М, 2009. С. 18.
4. Луман Н. Общество. М., 2005. 256 с.
5. Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about> (дата обращения: 03.12.2022).
6. Рассел Б. История западной философии. Новосибирск. 1997. 749 с.
7. Столярова Е. Реляционная онтология Уайтхеда и её конструктивистская интерпретация // Вопросы философии. 2008. № 12.

8. Энциклопедия эпистемологии и философии науки URL: <https://iphras.ru/page21070618.htm> (дата обращения: 03.12.2022).
9. Brezna Christa. Die Theorie des Radikalen Konstruktivismus im Kommunikationsmodell NLP. - Wein, 2010.
10. Engeström Y. Developmental Work Research. Expanding Activity Theory in Practice. Berlin, 2005
11. Greiner K. Therapie der Wissenschaft. Wein, 2005.
12. Latour B. Reassembling the Social. An introduction to Actor-Network Theory. Oxford, 2005
13. Wallner F. Der Konstruktive Realismus: Theorie eines neuen Paradigmas? // Grenzziehungen zum Konstruktiven Realismus / Hrsg. G. Wallner, J. Schimmer und M. Gostazza. Wien, 1993. S. 12-21.
14. Wallner F. Die neue Wiener Schule des Konstruktiven Realismus // Grenzziehungen zum Konstruktiven Realismus / Hrsg. G. Wallner, J. Schimmer und M. Gostazza. Wien, 1993. S. 22-35