

Искусственный интеллект как социально-философская проблема

Богаткин Максим Антонович

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Развитие технологий в различных сферах с каждым годом набирает обороты. И многие вещи, которые совсем недавно воспринимались как художественный вымысел, становятся реальностью, так и искусственный интеллект стал частью нашей жизни. Пусть он не обладает разумом, а является лишь набором сложных алгоритмов, задействованных в узком спектре задач, но правильный ли вектор развития выбрал человек – остаётся открытым. В рамках данной статьи искусственный интеллект был рассмотрен как социально-философская проблема, его влияние на жизнь современного человека, его пользу и вред для общества. При помощи диалектического метода было проведено сравнение эффективности и роли как человека, так и ИИ в области искусства и техники.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, философия, компьютерные технологии.

Artificial intelligence as a socio-philosophical problem

Bogatkin Maxim Antonovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The development of technologies in various fields is gaining momentum every year. And many things that were recently perceived as fiction are becoming reality, and artificial intelligence has become a part of our lives. Even if he does not have a mind but is only a set of complex algorithms involved in a narrow range of tasks, but question whether a person has chosen the right vector of development remains open. Within the framework of this article, artificial intelligence was considered as a socio-philosophical problem, its impact on the life of a modern person, its benefits and harm to society. Using the dialectical method, a comparison was made of the effectiveness and role of both humans and AI in the field of art and technology.

Keywords: Artificial intelligence, philosophy, computer technology.

1. Введение

1.1 Актуальность исследования

Применение компьютерных технологий получило широкое распространение в современном мире, а искусственный интеллект можно встретить в огромном спектре устройств. Начиная от систем, следящих за процессом производств, автопилотом самолетов и автомобилей, заканчивая компьютерными шахматами, смартфонами и так далее. Искусственный интеллект управляет автомобилями, проходит видео игры, обрабатывает изображения, создаёт картины, музыку и многое другое. Но он, как и всё вокруг, далёк от идеала и способен совершать ошибки. В том числе и ошибки, которые стоили человеческих жизней. Однако существуют алгоритмы и программы способные точно диагностировать различные заболевания, а автопилот спасает жизни водителей на дорогах. Поэтому сейчас важно задаваться вопросом – искусственный интеллект прокладывает нам путь вперед или же ведёт в тупик и сможет ли он заменить человеческое сознание?

1.2 Обзор исследований

С. Т. Каримова утверждает, что интернет, видео-звонки, платёжные системы и многое другое стало возможно благодаря появлению компьютерных систем, которые стали называть интеллектуальными системами. В последние годы стало бурно развиваться направление, называемое искусственным интеллектом. Большую часть рутинной работы за нас выполняют вычислительные системы, механизмы. Мы всё больше полагаемся на работу искусственного интеллекта, пытаемся больше времени освободить для творческой или научной работы. Всё это побудило по-новому взглянуть на ряд традиционных теоретико-познавательных проблем, наметить новые пути их исследования, обратить внимание на многие, оставшиеся ранее в тени аспекты познавательной деятельности, механизмов и результатов познания. [1]. В статье П. К. Анохина определяя понятие «искусственный интеллект», авторы стремятся найти те характерные признаки, которые могли бы быть общими и для естественного и для искусственного интеллекта. Они сосредоточивают внимание не на тонкости, четкости и скорости выполнения отдельных операций, а на логике механизмов, составляющих интеллект. Среди этих механизмов на первый план они ставят механизмы «принятия решения» и «предсказания», т. е. формирования цели. Авторы считают, что будет более содержательным определять интеллект в терминах поведения некоего стремящегося к цели существа и измерять степень его интеллекта по адекватности принимаемых им решений [2]. С. Р. Аблеев рассказывает, что среди множества нерешенных проблем феномена сознания, особое место занимает проблема искусственного интеллекта (ИИ). А любые размышления на эту тему невозможны вне общего контекста философской теории сознания. Ведь для того чтобы говорить об ИИ мы должны представлять, что такое сознание и что такое интеллект. В конечном итоге автор приходит к выводу о

невозможности технического моделирования аспектов человеческого сознания [3].

1.3 Цель исследования

Целью исследования является анализ современных форм искусственного интеллекта как социально-философской проблемы,

2. Методы исследования

Было произведено сравнение пользы и вреда для общества достижений искусственного интеллекта, на основе открытий, которые стали возможны благодаря использованию ИИ, а также неудач и несчастных случаев, возникших в результате деятельности ИИ. Для этого использовался диалектический метод философского исследования, основными принципами которого, является объективность, разносторонний анализ проблемы, сравнение её внутренних противоречий и перспектив развития.

3. Результат

Затрагивая тему искусственного интеллекта, прежде всего, стоит обратить внимание на его формы и их применение. На нынешнем этапе развития науки и техники речи не идёт об искусственном сознании или личности. Пока искусственный интеллект остаётся узконаправленным алгоритмом, но он уже смог внести существенные изменения в жизнь человека.

Одной из самых развивающихся направлений ИИ хочется отметить – искусство. Среди нейросетей, работающих с изображениями, стоит отметить те, которые способны полностью копировать стиль и дизайн рисунка или фото. Это позволяет создавать работы полностью повторяющие конкретный стиль и особенности исходного изображения.

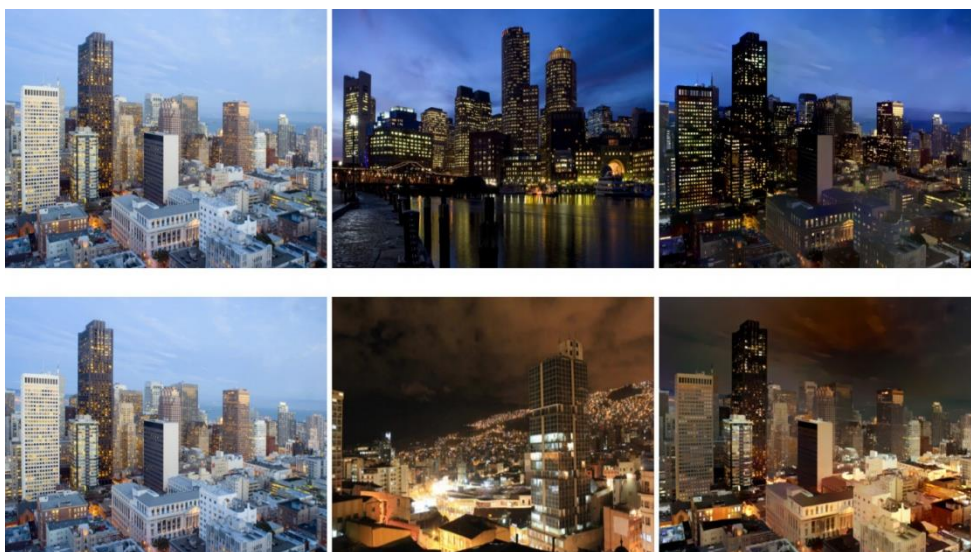


Рисунок 1 – Пример работы Deep Photo Style Transfer

К таким нейросетям относится Deep Photo Style Transfer [9]. На рис. 1 изображен пример её применения. И это работает не только с фотографиями,

она способна повторить стиль, цветовую гамму и прочее, любого изображения в том числе – работы художников. И вот здесь, назревает вопрос: а не станет ли труд творческого человека цениться меньше? Если просто зайдя на сайт возможно повторить стиль любого автора, а в сочетании с другими нейросетями – получить уникальное изображение.

Такая же и с другими сервисами, использующими ИИ. Нейросеть DALL-E, обрела популярность благодаря десяти изображениям под общим названием «Последнее селфи на Земле». Одна из этих работ представлена на рисунке 2. На них изображены деформированные лица людей, чьи глаза пусты, а на фоне явные признаки ядерной войны или другой техногенной катастрофы [10].

ИИ основывается уже на существующих в интернет изображениях и запросе, который задал пользователь. Чем подробнее запрос, тем более точным будет результат. Из нескольких изображений, отдельных объектов, нейросеть создаёт законченный «арт». И результат, при должным образом заданном запросе практически не имеет дефектов и артефактов в конечном изображении. Присутствует некая композиция, а изображение выглядит целостно. И эту нейросеть продолжают развивать, а результаты её работы – создают полноценный художественный образ.



Рисунок 2 – Изображение из серии «Последнее селфи на Земле»

Но стоит отметить, что ИИ создаёт изображения, основываясь на том, что уже создано и по большей части создано человеком.

Сможет ли ИИ заменить человека в искусстве? Однозначного ответа на этот вопрос нет. И каждый волен придерживаться своей точки зрения, однако. Искусство зачастую несет в себе некую идею, смысл или историю, оно передаёт чувства и эмоции автора. Для примера следует обратиться к известной картине А.М. Врубеля «Демон сидящий». Художнику предложили написать обложку для юбилейного сборника стихотворений М.Ю.Лермонтова во главе которого стояла поэма «Демон». Для молодого

Врубеля, который прежде специализировался реставрации, а именно на восстановлении фресок в соборах и церквях – это было переходом на новый этап творчества. Однако в себе картина хранит нечто большее. Первые наброски картины были подвергнуты жесткой критике одного, на тот момент, известного и влиятельного художника – отца А. М. Врубеля. Не смотря на это, он закончил картину и серию других картин, которые вошли в сборник стихотворений, а 2/3 из них стали иллюстрациями к поэме «Демон» [4]. Так же картина хранит в себе самую главную «тайну», которая сыграла немаловажную роль в написании картины – неразделенная любовь. А. М. Врубель был влюблён в Прахову Эмилию Львовну, но был отвергнут, так как его возлюбленная была замужем и нисколько не отвечала ему взаимность. О реакции отвергнутого Врубеля дают представление воспоминания художника К. Коровина: "Что это у вас на груди белые большие полосы, как шрамы?" – "Да, это шрамы. Я резал себя ножом. Поймете ли вы, - сказал Врубель, я любил женщину, она меня не любила. Я страдал, но когда резал себя, страдания уменьшались" [5]. А некоторые критики даже разглядели в лице демона черты Эмилии Львовны. Картина представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Картина А. М. Врубеля «Демон сидящий»

Когда зритель знает, историю картины и её автора, она предстает совершенно под другим углом, для нас привычно воспринимать слово «Демон» как злое вымышленное существо. Но как говорил сам Врубель: Демон – значит «Душа».

И снова назревает вопрос, а сможет ли ИИ создать картину, которая будет под собой иметь историю, человеческие чувства, идею? На этот вопрос однозначного ответа нет. Но трудно не согласиться с С. Р. Аблеевым, что это те самые аспекты человеческого сознания, которые не смогут повторить или заменить даже самые сложные алгоритмы и технические модели.

Автопилот в автомобиле – алгоритм, относящийся к ИИ, который при помощи сложных алгоритмов, основываясь на множестве датчиков, камер и других средств, позволяющих оценивать дорожную обстановку. П.Г.Башмаков по поводу автопилота пигет – принятие этой технологии будет иметь решающее значение. Чем быстрее люди внедряют её в свою

повседневные будни, тем проще и безопаснее станет наша жизнь. Вскоре мы будем перемещаться в полностью компьютеризированном автомобиле, который передвигается без какой-либо помощи человека [7].

Сейчас нам предстаёт ситуация, когда на дороге встречаются ИИ и человек. И главная проблема заключается в том, что эти два участника дорожного движения кардинально отличаются друг от друга. Автопилот – предсказуем, соблюдает правила дорожного движения, скоростной режим, обладает значительно более высокой скоростью реакции и оценивая дорожную ситуацию. Человек же более непредсказуем, на него влияют такие факторы как усталость, нестабильная концентрация на дороге, а его анализ обстановки ограничен опытом и вниманием. Как может показаться – преимущество здесь за ИИ, и действительно, автопилот не раз спасал жизни множества водителей. Например, ситуация имела место в Миссури, человеку за рулем автомобиля стало плохо (внезапная закупорка легочной артерии или ее ветвей тромбами или другими эмболиями) в результате чего он был неспособен управлять автомобилем. Чтобы спастись, необходимо было сделать выбор между ожиданием скорой и доверием самоуправляемому автомобилю. Выбор был сделан в пользу Робота, который благополучно со скоростью 32 км/ч доставил человека в больницу [8].

Так же зафиксированы и несчастные случаи, где ИИ послужил причиной дорожно транспортного происшествия. Один из которых случился в Китае 5 ноября 2022 года, автомобиль под управлением автопилота стал неконтролируемо набирать скорость, не реагировал на педаль тормоза, заглушить двигатель не представлялось возможным, так как силовой установкой автомобиля служили электромоторы. В результате погибло 2 человека, трое пострадали. Полиция сообщила, что водитель не употреблял алкоголь и другие вещества, влияющие на реакцию и восприятие. Состояние автомобиля после инцидента представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результат аварии

Так как на данный момент – автопилот несовершенен, он не может полностью заменить. Однако это станет возможным, если трафик на дорогах будет полностью под контролем ИИ, и человек не будет чувствовать в управлении транспортным средством, только так можно создать полностью

безопасное движение без участия человека, и возможно, мы уже сделали первые шаги на пути к абсолютно безопасному движению на дорогах общего пользования. И почувствовать свободу вождения и ветер в ушах автомобилисты смогут только на спортивной площадке. А пока, автомобиль под управлением ИИ – это лишь приятная опция для его обладателя, которой следует пользоваться с умом, соблюдая все рекомендации производителя.

4. Выводы

Было проведено сравнение эффективности и роли как человека, так и ИИ в двух областях. Из вышесказанного следует вывод, что искусственный интеллект не во всех сферах широко развит и универсален, но он продолжит развиваться, помогая человеку совершать новые открытия, создавать безопасную среду, экономя самый ценный ресурс – время. Искусственный интеллект – это будущее, в котором главное не зайти слишком далеко, потеряв ценность творчества и ручного труда.

Библиографический список

1. Каримова С. Т. Искусственный интеллект, как философская проблема. Перспективные информационные технологии // (ПИТ 2018) труды Международной научно-технической конференции под ред. С.А.Проخورова. Самара: Издательство Самарского научного центра РАН. 2018. С. 1364-1368.
2. Анохин П. К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Вопросы философии. 1999. №6. С. 64-71.
3. Аблеев С. Р. Моделирование сознания и искусственный интеллект: пределы возможностей // Вестник экономической безопасности. 2015. №3. С. 58-64.
4. Лихтенштейн И. Е. Демоны Врубеля //Новости медицины и фармации. 2013. № 9. С. 26-29.
5. Суздалев П.К. Врубель. Личность. Мировоззрение. Метод. // Изобразительное Искусство. 1984. №11. С. 40-53.
6. Зубкова Е. С. Демон Врубеля – вещей сон о самом себе // Четырнадцатая региональная научная конференция Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2012. №1. С. 425.
7. Башмаков П. Г. Заменит ли автопилот человека в будущем? // Инновации. Наука. Образование. 2021. №. 34. С. 52-55.
8. Ирискина Е. Н., Беляков К. О., Ананьев П. П. К вопросу о правоспособности и дееспособности электронного профиля человека // Иновации. 2017. №. 12(230). С. 24-27.
9. Luan F. et al. Deep photo style transfer // Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition. 2017. №7. С. 4990-4998.
10. Ackermann J., Li M. High-resolution image editing via multi-stage blended diffusion // arXiv preprint arXiv. 2022. №12. 129-134.