

Особенности отдельных мер по защите прав и свобод человека и гражданина

Цой Яна Владимировна

Российский государственный университет правосудия

Студент

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные положения о правах и свободах человека и гражданина, обязанности государства осуществлять их защиту. Отмечается необходимость совершенствования механизмов защиты права и свобод человека и гражданина по причине изменений, происходящих в обществе и государстве. Рассматривается ряд способов защиты нарушенных прав и проблемы их реализации.

Ключевые слова: права и свободы, способы реализации, человек и гражданин.

Features of individual measures to protect human and civil rights and freedoms

Tsoy Yana Vladimirovna

Russian State University of Justice

Student

Abstract

This article discusses the main provisions on the rights and freedoms of man and citizen, the obligations of the state to protect them. There is a need to improve the mechanisms of protection of human and civil rights and freedoms due to the changes taking place in society and the state. A number of ways to protect violated rights and problems of their implementation are considered.

Keywords: rights and freedoms, ways of realization, a person and a citizen.

В Российской Федерации на конституционном уровне закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита этих прав и свобод - обязанностью государства [1]. Российская Федерация, представляя собой демократическое, правовое, социальное государство также должна отвечать конституционным требованиям. Обеспечение прав и свобод граждан, а также взаимная ответственность, существующая между государством и гражданином, также представляют собой существенные признаки государства, которое действительно можно считать правовым.

В Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, но при этом, и на конституционном уровне

нашло закрепление право каждого на осуществление защиты своих прав и свобод любыми способами, за исключением запрещенных законом, а также гарантируется право на получение судебной защиты прав и свобод [3].

Защита гражданских прав представляет собой один из институтов гражданского законодательства. Его нормы, в свою очередь, содержат порядок и способы защиты нарушенных или оспариваемых прав.

Но, закономерностью является постоянное развитие экономики, преобразования и изменения, происходящие в гражданском обществе, что требует усовершенствования всех возможных мер и средств гражданского законодательства, направленных на обеспечение добросовестного и надлежащего осуществления гражданских прав, а также исполнения гражданских обязанностей, и их защиту [2].

Существующие способы защиты находятся в активном взаимодействии со средствами и формами защиты. В частности, способы защиты обеспечиваются средствами в строго определенной форме или порядке, что происходит в результате реализации правозащитной деятельности юрисдикционных органов и самого управомоченного лица, а средства защиты зачастую зависят от ее формы.

Способы защиты при этом зависят от характера и вида нарушаемого субъективного права и правонарушения, кроме того, от нормы закона, устанавливающей возможность применения того или иного способа защиты, а также от усмотрения самого обладателя субъективного гражданского права.

Также необходимо отметить участие самого обладателя регулятивных субъективных прав по их самозащите в установленном законом порядке.

Исходя из вышеизложенного, целесообразной представляется точка зрения авторов, рассматривающих защиту как функцию, реализуемую посредством использования уполномоченным органом любых гражданско-правовых санкций, как государственно-принудительной деятельности, направленной на осуществление восстановительных задач.

Однако единого определения понятия «меры защиты» так и не сложилось. Одни авторы приписывают меры защиты исключительно к полномочиям государства, другие авторы определяют меры защиты как действия управомоченного лица, чьи права нарушены, минуя обращение в уполномоченные органы. Третьи проводят аналогию мер защиты со способами защиты права. Исходя из этого, меры защиты можно определить как правовые рычаги, представляющие собой средства и способы принуждения обязанного субъекта, направленные на достижение целей правовой защиты.

В свою очередь, меры гражданско-правовой ответственности – юридическая ответственность, наступающая за совершение неправомерных действий или бездействий, представляющая собой разновидность государственного (государственно-властного) принуждения. Применение мер гражданско-правовой ответственности влечет за собой наступление неблагоприятных последствий в виде лишения имущественного и неимущественного характера. Данные меры направлены не только на

восстановление нарушенных субъективных прав, но и на наказание виновного лица, причем, в некоторых случаях, строго определенных законом – даже в случае отсутствия вины, что также сопровождается и применением гражданско-правовых санкций, таких, как неустойка, пени или штраф [2].

К гражданско-правовым средствам (инструментам, орудиям) защиты относятся: фактически осуществляемые самозащитные действия, подача исковых заявлений, претензий, жалоб, обращений и т.п.

Отдельно следует упомянуть компенсацию морального вреда, которая ни в коем случае не может рассматриваться как способ защиты нарушенных имущественных прав, за исключением случаев, когда указание на это прямо содержится в законе.

При выборе способа защиты следует исходить из специфики и содержания самого права, которое было нарушено, а также от вида правонарушения. Следует также учитывать цели защиты, волеизъявление лица, нормы действующего законодательства, закрепляющие тот или иной способ защиты и т.п. перечень обстоятельств.

Какого-либо универсального способа, позволяющего защищать любые нарушенные права, в природе просто не существует.

Существует возможность самозащиты. Рамки самозащиты устанавливаются действующим законодательством. То есть все оборонительные действия, осуществляемые обладателем субъективного права, должны находиться в рамках закона, и не превышать допустимых пределов. Так, например, за превышение пределов необходимой обороны в уголовном праве предусмотрено наступление уголовной ответственности.

Уполномоченные государством органы также осуществляют защиту прав, в рамках осуществления своей профессиональной деятельности и исключительно в пределах полномочий, установленных действующим законодательством. В частности, посредством вынесения судебных решений, прокурорских представлений, совершения различного рода нотариальных действий, и т.п.

Для принятия решения уполномоченные органы, в зависимости от их компетенции и рода деятельности проводят судебные заседания, проверяют доводы жалоб, выслушивают объяснения сторон и используют иные инструменты необходимые для установления истины по делу. Именно средство правовой защиты предопределяет способ, которым обладатель субъективного права добивается результата защиты.

Установленное лицо, допустившее нарушение права, привлекается к соответствующему виду ответственности. Решением суда на нарушителя норм гражданского права возлагается обязанность по возмещению убытков, компенсации морального вреда, взысканию неустойки, выполнению физических или иных действий по восстановлению первоначального положения потерпевшего и т.д.

На нарушителя возлагаются также дополнительные обязанности, в соответствии с нормами действующего гражданского законодательства.

Зачастую на практике возложение дополнительных обязанностей влечет за собой лишение субъективных прав, что также предусмотрено законом.

Важно отметить, что меры защиты и меры ответственности в определенных случаях могут пересекаться. Подобное возможно в случае совпадения целей и назначения их применения. Однако далеко не все меры защиты представляют собой меры ответственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что защита субъективных гражданских прав выражается в фактических и юридических действиях обладателя субъективного права на защиту, направленных на осуществление защиты – самозащиты своих субъективных прав разрешенными законом способами, с соблюдением установленных законов требований, а также юридические действия уполномоченных судебных, административных и иных органов и должностных лиц, действующих в целях предупреждения возможных и пресечения совершаемых гражданских правонарушений, устранения препятствий в осуществлении субъективных гражданских прав, восстановления нарушенных субъективных гражданских прав и законных интересов обратившегося за защитой лица (правообладателя), укрепления конституционного правопорядка.

Среди проблем защиты нарушенных прав человека и гражданина и интересов одной из наиболее значимых выступает юридическая неграмотность. Эта проблема не только способствует затягиванию рассмотрения дела – как, например, в случаях, если лицо подает исковое заявление, и из-за выявленных судьей недочетов его оставляют без движения, предоставляя истцу срок для исправления, либо в связи с недостаточной компетентностью представителей правоохранительных органов, составляющих протоколы и собирающих материалы по факту правонарушения с недочетами и ошибками, препятствующими рассмотрению дела судом. Подобных примеров можно привести много, но если лицам, не имеющим юридического образования и не занимающим соответствующие должности, подобное вполне простительно, то в отношении должностных лиц представляется совершенно недопустимым. Также следует упомянуть и качество платных юридических услуг, которые, к сожалению, во многих случаях оказываются совершенно бесполезны.

Другой важной проблемой выступает отсутствие доступа, в частности, отсутствие технической возможности сайтов ряда судов принимать заявления, жалобы и пр. в электронном виде, что весьма отрицательно сказывается на возможностях лиц, проживающих в отдаленных регионах, и необходимых обращаться в соответствии с требованиями подсудности в труднодоступные для них субъекты. Устранение данной проблемы возможно путем внедрения в судах единой системы по принятию процессуальных обращений, и обеспечения ее бесперебойной работы.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием

-
- 12 декабря 1993 г.)// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru),
2. Гражданской кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
 3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447.