

## **Развитие человеческого потенциала как стратегическая задача безопасного развития Дальневосточного федерального округа**

*Кочеткова Кристина Владимировна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

*Красота Татьяна Григорьевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*кандидат экономических наук, доцент*

### **Аннотация**

Цель исследования – провести оценку человеческого потенциала Дальневосточного федерального округа как фактора безопасного развития округа и определить меры, способствующие его развитию. Развитие человеческого потенциала становится приоритетной стратегической задачей. Уровень человеческого развития определяет степень развития субъектов страны, поэтому проблема формирования, сохранения и развития человеческого потенциала входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики.

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, экономическая безопасность, регион, индекс развития человеческого потенциала, развитие, население.

## **Human potential development as a strategic objective of the safe development of the Far Eastern Federal District**

*Kochetkova Kristina Vladimirovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

*Krasota Tatiana Grigorievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

### **Abstract**

The purpose of the study is to assess the human potential of the Far Eastern Federal District as a factor in the safe development of the district and to identify measures that contribute to its development. The development of human potential becomes a priority strategic task. The level of human development determines the degree of development of the country's subjects, therefore, the problem of formation, preservation and development of human potential is included in the category of priority tasks of the state socio-economic policy.

**Keywords:** human potential, economic security, region, human development index, development, population.

Проблемы развития человеческого потенциала, необходимого для безопасного развития Дальневосточного федерального округа рассматривались многими авторами.

#### Обзор исследований

С.Б. Пастушенко рассмотрена методика статистической оценки позиционирования Амурской области в Дальневосточном федеральном округе по уровню развития человеческого капитала [2]. В статье «Статистическая оценка позиционирования Амурской области в Дальневосточном федеральном округе по уровню развития человеческого капитала» автором установлено позиционирование Амурской области по отдельным и итоговому показателям методики статистической оценки. Определены причины отставания Амурской области по показателям оценки. Даны рекомендации и направления по повышению уровня развития человеческого капитала. Сделан вывод о том, что остановить потерю количества и качества человеческого капитала возможно путем создания механизма закрепления населения в регионе посредством принятия ряда экономических и социальных мер. Только сохраняя человеческий капитал, возможен экономический рост в условиях инновационной экономики, поскольку именно человеческий ресурс служит основой формирования региональной экономики, а демографическая ситуация отражает ее текущее состояние и перспективу.

М.Л. Ермаковой развитие человеческого потенциала рассматривается как стратегическая задача безопасности страны [3]. Автор в статье «Развитие человеческого потенциала как стратегическая задача безопасности развития страны» приходит к выводу, что развитие человеческого потенциала – приоритетная стратегическая задача. Уровень человеческого развития определяет степень развития страны, поэтому проблема формирования, сохранения и развития человеческого потенциала входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики.

В статье Е.А. Меньшиковой «Развитие человеческого потенциала как фактор обеспечения экономической безопасности» обоснована необходимость развития человеческого потенциала как фактора обеспечения экономической безопасности [4]. Даны оценки составляющих человеческого развития в России. Обоснована необходимость корректировки показателей, используемых для оценки человеческого развития в российских регионах на основе методологии ПРООН. Составляющие человеческого развития в регионах Дальнего Востока сопоставлены со средними значениями по России, сформированы ранги регионов. Приведены результаты интеграционной оценки уровня безопасности в социальной сфере региона, полученные на основе использования пороговых значений показателей экономической безопасности.

В условиях рыночной экономики в России возникли такие угрозы экономической безопасности, как падение реальных доходов населения, усиление социального и имущественного неравенства, рост дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, ухудшение социально-демографической ситуации. Недостаточное финансирование отраслей социальной сферы привело к снижению качества и доступности образования, культуры, медицинской помощи и, следовательно, к снижению качества человеческого потенциала в стране и ее регионах. Ухудшение количественных и качественных характеристик населения многих российских регионов, в числе которых продолжительность жизни, здоровье, возрастно-половая структура, уровень культуры и образования, уровень преступности, следует отнести к наиболее значимым негативным факторам в социальной сфере, препятствующим поддержанию социальной стабильности в обществе и затрудняющим обеспечение экономической безопасности в Росс и ее регионах. Неотложность устранения угроз экономической безопасности в социальной сфере обозначена в важнейших документах стратегического планирования в РФ. Так, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации в числе угроз экономической безопасности в социальной сфере отмечены усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества и доступности образования, медицинской помощи, недостаточность трудовых ресурсов, снижение качества человеческого потенциала.

В соответствии с докладом о человеческом развитии в РФ за 2020 год [5] большая часть регионов вошла в группу с высоким уровнем индекса человеческого развития (далее – ИЧР). Границей этой группы считается показатель 0,8. Группа лидеров увеличилась благодаря значительному росту индекса доходов. В этой группе находятся регионы, специализирующиеся на финансово-экономической деятельности, топливной энергетике и металлургии. Группа регионов с очень высоким уровнем ИЧР традиционно включает такие субъекты РФ, как г. Москва (0,952), г. Санкт-Петербург (0,935), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (0,908), Тюменская область (0,908). Среди аутсайдеров Еврейская автономная область, Чеченская Республика и Республика Тыва, причем даже в этой группе не осталось регионов с показателем ИЧР ниже 0,786 [5].

Составляющие ИЧР субъектов РФ на территории ДФО (по статистическим данным за 2020 год), а также результаты их сопоставления со среднероссийскими значениями представлены в таблице 1 [6].

Анализ ИЧР субъектов РФ на территории ДФО показал, что большая их часть характеризовалась высоким уровнем человеческого развития по стандартам ООН. При этом на Дальнем Востоке не было ни одного региона с очень высоким, а также низким уровнем ИЧР. Наиболее высокие показатели ИЧР имели место в Республике Саха (Якутия), Магаданской и Сахалинской областях. По остальным регионам ИЧР ниже среднего значения по России. Анализ составляющих ИЧР регионов на территории ДФО показал, что наиболее острая проблема человеческого развития на этих территориях –

низкая продолжительность жизни населения. По всем дальневосточным регионам индекс долголетия ниже среднего значения по РФ. В группу аутсайдеров по продолжительности жизни вошли Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ, где ожидаемая продолжительность жизни составила лишь 65,04 и 64,4 года, соответственно. Это значительно ниже средней по РФ продолжительности жизни (71,39 лет). По индексу дохода только четыре региона опережали среднероссийский показатель (Республика Саха (Якутия), Магаданская и Сахалинская области, Чукотский АО).

Таблица 1 – Ранжирование ИЧР субъектов РФ на территории ДФО

Субъект РФ	Индекс дохода		Индекс долголетия		Индекс образования		ИЧР	Ранг
	значение	отношение к РФ	значение	отношение к РФ	значение	отношение к РФ		
Республика Саха (Якутия)	0,991	1,076	0,764	0,978	0,936	0,995	0,897	1
Хабаровский край	0,887	0,963	0,736	0,942	0,949	1,009	0,857	5
Приморский край	0,856	0,929	0,744	0,953	0,944	1,003	0,848	6
Камчатский край	0,878	0,953	0,728	0,932	0,928	0,986	0,845	7
Амурская область	0,866	0,940	0,721	0,923	0,933	0,991	0,840	8
Еврейская АО	0,813	0,883	0,681	0,872	0,908	0,965	0,801	9
Сахалинская область	1,000	1,086	0,728	0,932	0,930	0,988	0,886	3
Магаданская область	0,985	1,069	0,733	0,939	0,960	1,020	0,893	2
Чукотский АО	1,000	1,086	0,657	,841	0,917	0,974	0,858	4
Россия	0,921	1,000	0,781	1,000	0,941	1,000	0,881	-

Следует отметить, что фактическое значение среднедушевого ВРП по Сахалинской области (74 129 долл.) в рассматриваемом периоде значительно превысило пороговое значение (40 000 долл.), однако в расчетах индекса дохода это проигнорировано в соответствии с методологией ПРООН.

При оценке уровня развития человеческого капитала округа наиболее целесообразно использовать метод, который должен учитывать различные показатели, сгруппированные по элементам, которые характеризовали бы с одной стороны социально-экономическое развитие региона, а с другой стороны – качественные характеристики развития человека.

Для целей выявления наиболее значимых составляющих качества человеческого капитала округа, влияющих на ВРП, в работе был осуществлен корреляционный анализ. В качестве индикаторов человеческого капитала области были выбраны:

- удельный вес городского населения в общей численности населения, в %;
- общий коэффициент смертности (число умерших на 1000 человек);

- ожидаемая продолжительность жизни, число лет;
- заболеваемость на 1000 человек (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленном впервые в жизни);
- численность персонала, занятого исследованиями и разработками (по отношению к ЭАН);
- численность студентов (на 10 000 человек населения субъекта);
- внутренние затраты на научные исследования и разработки, миллионов рублей (по отношению к численности экономически активного населения);
- расходы консолидированных бюджетов на здравоохранение, физическую культуру и спорт (по отношению к численности экономически активного населения).

Расчеты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Корреляционные расчеты показателей «Качество человеческого капитала» и ВРП в ДФО [8]

Показатель	2019 год	2020 год	2021 год
Удельный вес городского населения в общей численности населения	0,68	0,68	0,68
Общий коэффициент смертности (число умерших на 1000 человек населения)	0,15	0,15	0,15
Заболеваемость на 1000 человек населения (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни)	0,68	0,67	0,67
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками по отношению к ЭАН	0,35	0,27	0,27
Численность студентов (на 10 000 человек населения)	0,12	0,11	0,11
Расходы консолидированных бюджетов на здравоохранение, физическую культуру и спорт по отношению к численности ЭАН	0,06	0,06	0,04

Таким образом, мы видим, что все названные индикаторы оказывают влияние на ВРП, а значит, качество человеческого капитала оказывает влияние на ВРП.

Проанализировав состояние и динамику показателей развития человеческого капитала, мы выявили основные проблемы развития человеческого капитала ДФО.

Проблемы развития человеческого капитала ДФО:

- 1) диспропорции между размером минимальной заработной платой и величиной прожиточного минимума;
- 2) дисбаланс между номинальными денежными доходами и реальными;
- 3) дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы; наблюдается кадровый дефицит;
- 4) низкий уровень заработной платы работников бюджетных организаций (прежде всего, это касается работников детских садов, учителей и работников сельского хозяйства, не занимающих руководящие должности),

цена потребительской корзины значительно выросла на фоне текущих событий, а покупательная способность денег – снизилась. Усугубляет все отмена ежегодной индексации и снижение ежемесячного дохода в среднем от 10% и выше.

5) снижение качества жизни населения, нарастающая депопуляция и ухудшение показателей его здоровья;

Ускоренное развитие Дальнего Востока как важнейшего геополитического плацдарма страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, являющееся основной идеей Национальной программы по развитию макрорегиона, может столкнуться с ограничениями, обусловленными низким уровнем развития человеческого потенциала. Это дает основание для разработки рекомендаций по обеспечению устойчивого развития человеческого потенциала как фактора безопасного развития ДФО.

Меры, способствующие развитию человеческого потенциала ДФО:

1) для того чтоб повысить доходы населения, необходимо развитие кооперации в аграрном секторе, создание сетей сбора и первичной переработки сельхозпродукции; другой способ увеличения доходов жителей населения - развитие малого бизнеса, в особенности туристического, сервисного, семейного;

2) с помощью комплекса мер, сформировать программу по обеспечению трудовыми ресурсами ДФО путем привлечения работников из других регионов Российской Федерации, а также зарубежных;

3) увеличение инвестиций в человеческий капитал, создание системы его формирования, развития и воспроизводства.

### **Вывод**

Мы рассмотрели точки зрения различных авторов на формирование человеческого потенциала и проанализировали уровень человеческого капитала Дальневосточного федерального округа. По результатам проведенного исследования мы предложили ряд мер, способствующих развитию человеческого потенциала.

### **Библиографический список**

1. Звонарева А.Ю., Давыдова М.В. Развитие человеческого потенциала как стратегическая задача безопасного развития региона (на примере Курской области // Актуальные вопросы экономической безопасности и таможенного дела : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2020. С. 245-248. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42994670>.
2. Пастушенко С.Б. Статистическая оценка позиционирования Амурской области в Дальневосточном федеральном округе по уровню развития человеческого капитала // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития, Благовещенск, 21 апреля 2021 года. Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. С. 251-

259. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46591774>.
3. Ермакова М.Л. Развитие человеческого потенциала как стратегическая задача безопасности развития страны // Научные исследования: от теории к практике. 2016. № 3 (6). С. 279-281. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26384738>.
  4. Меньшикова Е.А. Развитие человеческого потенциала как фактор обеспечения экономической безопасности // Вестник ТОГУ. 2019. № 3 (54). С. 53-62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41383322>.
  5. Доклад о человеческом развитии в 2020 году. URL: [https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2020\\_overview\\_russian.pdf](https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2020_overview_russian.pdf).
  6. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 2018. 308 с.
  7. Заборовская О.В. Формирование и развитие человеческого капитала в регионе. СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2020. 155 с.
  8. Дальневосточный федеральный округ в цифрах. 2021. URL: <https://habstat.gks.ru/storage/mediabank/5VYNGqUn/a1101200.pdf>.