

Анализ показателей социально-экономического развития ЕАО

Гапонова Вероника Андреевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматривается закономерность регионального развития и дается оценка экономического потенциала региона. Исследуются и анализируются особенности формирования государственной региональной политики России в современных условиях, разрабатываются теоретические подходы и практические меры по формированию стратегии, обеспечивающей эффективное управление социально-экономическим развитием проблемного региона.

Ключевые слова: ЕАО, экономика России, экономическое развитие, сельское хозяйство, миграция.

Analysis of indicators of socio-economic development of the JAR

Veronika Andreevna Gaponova

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article examines the regularity of regional development and assesses the economic potential of the region. The features of the formation of the state regional policy of Russia in modern conditions are investigated and analyzed, theoretical approaches and practical measures for the formation of a strategy that ensures effective management of the socio-economic development of the problem region are developed.

Keywords: EAO, Russian economy, economic development, agriculture, migration.

Цель исследования заключалась в том, чтобы на основе анализа закономерностей регионального развития, исследования зарубежного опыта и особенностей формирования государственной региональной политики России в современных условиях, разработать теоретические подходы и практические меры по формированию стратегии, обеспечивающей эффективное управление социально-экономическим развитием проблемного региона [3].

На текущий момент проблема развития регионов одна из наиболее актуальных в Российской Федерации. Улучшение социально-экономического состояния всегда начинается с принятия важных управленческих решений на

уровне субъектов нашей страны. При помощи социально-экономических программ можно управлять региональными социально-экономическими процессами. Задача этой статьи проанализировать показатели социально-экономического региона, которые говорят об уровне жизни и экономических процессах. Для анализа региона по уровню социально-экономической устойчивости сформирована база данных и проанализирована в три этапа – рассмотрение частных показателей, объединение их в группы и анализ значений.

Рассмотрим динамику демографических показателей, которые помогут понять и сформировать человеческий потенциал области ЕАО. Понижение числа людей из-за повышенной смертности и малой рождаемости, характерна в целом для страны. ЕАО не может считаться исключением из общей тенденции, а скорее наоборот, область характеризуется большим отклонением в сравнении с Российской Федерацией и Дальним Востоком. Область имеет значительное превышение по росту смертности перед ростом рождаемости. Это связано с высочайшим уровнем заболеваемости людей. Как правило, это несчастные случаи, убийства и суицид, а также болезни, связанные с кровообращением.

Множество лет в ЕАО наблюдается миграционная убыль. Миграционный коэффициент, отражающий баланс. Между миграционными потоками, имел максимальное значение в 1999 году – 14,6 процентов. В постреформенный период, направление миграции стало меняться – это связано с поиском работы, так как если в 1999 году 37 процентов выехало за пределы страны, то в 2006 эта цифра стремительно упала до 2,5 процентов, а 64 процента людей уехало не за рубеж, а в другие субъекты Российской Федерации. Демографические процессы в ЕАО, напрямую влияют на численность и состав трудовых ресурсов. За последние годы количество занятых выросло до 80 тысяч человек, а число безработных наоборот снизилось до 9 процентов. Однако, уровень безработицы граждан по-прежнему высок и превышает показатели по России и Дальнему Востоку [1].

Низкий уровень доходов население и много граждан с доходами ниже прожиточного минимума, кризисные явления в сельском хозяйстве и промышленности и другие факторы оказывают негативное влияние на общественную безопасность и правопорядок в области. ЕАО – фаворит среди других регионов по преступности. К началу 2022 года область занимала 20 место по уровню преступности и 3 по Дальнему Востоку. В большей степени такое место область занимает благодаря обороту наркотиков.

Одной из самых важных критериев уровня жизни является её продолжительность. Здесь отражается много факторов: экологические условия, система здравоохранения, процент преступности и т.д. вплоть до психологического самочувствия и качества жизни поколений. По данным Федеральной службы статистики, продолжительность жизни понизилась на 3,7 года и составила 61,4 года к 2022 году. Ситуация в стране почти аналогичная.

Одним из главных критериев уровня социально-экономического развития ЕАО является ВРП. Индекс физического объёма производства составил на 2022 год 109 процентов, что соответствует темпам роста по Дальнему Востоку. В структуре отраслей валового регионального продукта лидирующее положение заняли транспорт и связь (30%), охота, рыболовство и сельское хозяйство (15%), строительство (10 %) и розничная и оптовая торговля (11,7%). [2]

Важное место в экономике ЕАО занимает сельское хозяйство. Климат ЕАО благоприятный, благодаря чему люди могут выращивать сельскохозяйственные культуры. Благодаря, хорошим кормовым угодиям в области, люди могут заниматься животноводством. Объём выпуска сельскохозяйственной продукции в 2021 году составил 3,5 млрд. руб., что на 170 % выше по отношению к 2015 году. Стоит отметить, что рост растениеводства оказался выше, чем животноводство. Большая доля приходится на овощи, молочную продукцию, овощи и мясо птиц, когда фермеры выращивают сою и зерно [3].

Ситуация роста экономических показателей идет нога в ногу с падением численности граждан, то есть экономически активного населения как следствие. Сюда так же можно отнести сокращение продолжительности жизни из-за не очень благоприятных условий для проживания. В ближайшее время следует ждать понижение общего числа населения, а как следствие, экономически активного. Уменьшение численности ЕАО можно объяснить не только смертностью, но и отрицательным миграционным приростом. В промышленном производстве в год увеличивается на 70 млн. рублей объём продукции сельского хозяйства. Появилось увеличение ВРП на 135 млн. в год, которое исходя из тенденции может проходить по двум сценариям социального и экономического развития округа [6].

При правильном прогнозе динамики данных показателей получена наиболее благоприятная траектория развития ЕАО. За 2022 год наблюдается рост ВРП, сельскохозяйственного производства и промышленного производства. Решение проблемы с численностью населения намечено продвижение, благодаря увеличению рождаемости. Осталось только проблема с низкой продолжительностью жизни и высокая заболеваемость людей в округе. Важнейшим показателем является наличие в большей части разобранных показателей временной зависимости. Это означает стабильность в развитии, но осложняющую социально-экономическую динамику. Наиболее актуальной является задача сформировать прогноз социально-экономического развития регионов. Выбор оптимального сочетания темпов измерения различных показателей, которые обеспечивают общее устойчивое развитие региона, является наиболее сложной многокритериальной задачей, решение которой невозможно без применяя современных методов моделирования [7].

На текущий момент для социально-экономического развития ЕАО на период до 2030 года можно определить следующие приоритеты:

- Стабилизация и повышение качества жизни людей.

– Повышение конкурентоспособности в межрегиональном и внешнеэкономическом обмене региональной экономической системы, благодаря расширению экспорта (продуктов глубокой переработки древесины, горнодобывающих предприятий, сельскохозяйственного сырья, продовольствия и т.п.), активного внедрения и применения информационных и коммуникационных технологий.

– Создание эффективной организации экономики и социальной системы в результате создания эффективной транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктурой полюсов роста, обеспечивающих генерацию агломерационных эффектов и использование естественных пространственно-экономических преимуществ. Проблемность территории должна оцениваться не только по динамике ухудшения экономических показателей, характеризующей состояние экономики в прошлом, но и сравниваться с состоянием других районов, социально-экономическая ситуация в которых также далека от благополучия.

Опираясь на эти приоритеты, можно сформировать следующие стратегии роста:

– Создание подходящих условий для того, чтобы выровнять доход людей в сравнении с другими регионами России, формирование безопасной среды для проживания и ведение культурно-гуманитарной деятельности.

– Развитие особо важных экономических комплексов, обеспечивающих эффективное развитие экономики и обеспечение сбалансированного развития комплекса за счет формирования инфраструктуры, обеспечивающей потребности социально-экономического развития области.

– Рациональная пространственная организация на основе формирования полюсов роста.

– Развитие институтов, обеспечивающих функционирование экономики области на основе креативного предпринимательства, активных инноваций и социально дружественных инвестиций.

Региональная политика государства определяется господствующими в анализируемый период факторами размещения и меняется вместе с ними. Основная забота государства - улучшение макроэкономических показателей, часто ведет к забвению интересов проблемных районов, на первый план выдвигается проблема повышения эффективности экономики [1].

Проблемные районы имеют ряд общих черт, что позволяет государствам с рыночной экономикой проводить достаточно типовую региональную политику. В то же время каждый проблемный район обладает собственными уникальными чертами (географическое положение, внутренняя территориальная структура хозяйства, расселения, национальный состав населения). Именно это определяет восприимчивость ЕАО к конкретным мерам государственного воздействия [10].

Библиографический список

1. Закон Еврейской автономной области от 20 июля 2011 года N 982-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Еврейской автономной области»
2. Закон Еврейской Автономной Области от 4 декабря 2018 года N 346-ОЗ Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов.
3. Стратегия социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года. УТВЕРЖДЕНА постановлением правительства Еврейской автономной области от 15.11.2018 N 419-пп
4. Абрютин М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. пос.. М.: Дело и сервис, 2019. 197 с.
5. Бакланов П.Я. Дальневосточный регион России: проблемы и предпосылки устойчивого развития. Владивосток: Дальнаука, 2020. 311 с.
6. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа М.: Финансы и статистика, 2019. 288 с.
7. Дробот Е.В. Инструменты обеспечения безопасности и облегчения мировой торговли: Рамочные стандарты Всемирной таможенной организации // Экономические отношения. 2017. Т. 7. № 4. С. 309-320.
8. Дробот Е.В., Лосинкова В. А., Поспелова А. Л., Утябаева Э. Р., Федаш К.А. Обзор ключевых подходов к классификации стран мира и сравнительный анализ основных макроэкономических показателей ведущих мировых экономик // Экономические отношения. 2018. Т. 8. № 2. С. 105-138.
9. Еваленко М. Потенциал малого предпринимательства и экономика российских регионов // Российский экономический журнал. 2020. № 9-10. С. 52.
10. Олехнович Г.И. Конкурентные стратегии на мировых рынках. Курс лекций. М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2021. 256 с.
11. Печаткин В.В. Формирование и развитие цифровой экономики в России как стратегический приоритет развития территорий в условиях пандемий // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 2. С. 837-848.
12. Павленченко И.А. Регионы России в переходный период. М.: Экспертный институт. 2019. 104 с.
13. Семёнов К. А. Принципы развития международного разделения труда: М.: Гуманитарное знание, 2019. 210 с.
14. Тэпман П.Н. Риски в экономике. М.: Юнити-дана, 2018. 380 с.
15. Хомченко А.Г. Рыночная конкуренция. М.: Высшая Школа, 2020. 265 с.
16. Яременко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ: М.: Наука, 1999. 365 с.