

Элементы методики привлечения студентов к научной деятельности

Баженов Руслан Иванович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

К.п.н., доцент, зав. кафедрой информационных систем, математики и правовой информатики

Аннотация

В статье представлены элементы авторской методик привлечения студентов к научной деятельности. В эксперименте по апробации элементов методики приняло участие 142 студентов из российских университетов. Привлечение к научной работе осуществлялось через изменение преподавателями содержания дисциплины, применения в работе проектов, и публикацией результатов в научных зданиях. Описанную методику можно масштабировать и использовать в университетах.

Ключевые слова: научная деятельность, студент, научно-исследовательская работа студентов

Elements of the method of attracting students to scientific activities

Bazhenov Ruslan Ivanovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Ph. D., associate professor, Head of Department of Information Systems, Mathematics and Legal Informatics

Abstract

The article presents elements of the author's methods of attracting students to scientific activities. 142 students from Russian universities took part in the experiment to test the elements of the method. Involvement in scientific work was carried out by changing the content of the discipline, using projects in the work, and publishing the results in scientific buildings. The described methodology can be scaled up and used in universities.

Keywords: scientific activity, student, research work of students

В настоящее время научно-исследовательская работа является важнейшим компонентом для подготовки специалистов. Проблема в том, что обучающиеся относятся достаточно пассивно к таким видам деятельности [1], они опасаются сложных проблем [2]. В этом случае основной задачей для преподавателя служит правильная организация научно-исследовательской работы со студентами [3], так как все студенты в высших учебных заведениях должны проходить обучение через исследования [4].

Необходимость развития исследовательских способностей обучающихся осознается многими преподавателями. И.В.Каменская и

А.И.Каменский описали организацию научно-исследовательской работы студентов-филологов [5]. Е.Воробьева и П.Ермаков показали обучение методам исследования студентов-психологов [6]. Трудности привлечения к научной деятельности студентов-социологов привел С.Уинн [7]. Проблемы обучения научной работе студентов-маркетологов занимались С.Коурт и М.Молсворт [8]. П.М.Пойндекстер предложил модель эффективного обучения методам исследования студентов-журналистов [9]. Дж.Фенуик привел проблемы преподавания методов исследования для студентов [10].

Целью статьи представить элементы методики по привлечению студентов к научной деятельности.

При изучении проблемы мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности был произведен опрос для выявления стремлений и причин заниматься наукой. В нем приняло участие 142 студента российских вузов. Опрос был составлен из вопросов, одни из них отражают понимание, в чем заключается научно-исследовательская работа, другие для чего нужна научная деятельность, а также и обусловленность участия в научной деятельности.

Первый вопрос отражает желание принять участие в научных исследованиях и организации научных мероприятий. На него большинство респондентов ответили положительно, то есть имеют желание участвовать в таком роде деятельности (76,8%).

Во втором вопросе выяснялось желание участвовать участия в общественной жизни вуза в целом. Респондентов, ответивших положительно, было 78%.

В вопросе “Какие ассоциации у вас вызывает научно-исследовательская деятельность?” предлагалось множественный выбор нескольких вариантов: творческая деятельность; возможность самореализоваться; возможность зарабатывать деньги; возможность выбора в дальнейшем работы; другое (опрошенные предлагают свой вариант ответа). По результатам ответов можно сказать, что опрошенные студенты связывают в своем понимании научно-исследовательскую деятельность с возможностью самореализоваться (68,8%), заработка (62,4%), выбора в дальнейшем работы (57%).

Четвертый вопрос выясняет мнение с какого курса студенты должны заниматься научно-исследовательской работой. В итоге наибольшее количество респондентов (42%) ответили, что со второго курса, остальные ответы распределились примерно одинаково(16-20%).

Исследователи [11] определили, что минимальное руководство научными исследованиями студентов во время обучения не работает. Для получения приемлемого результата требуется применение комплексных методов [11], развития творческой инициативы [12].

Требуется построить систему привлечения студентов к научно-исследовательской работе. Идея в том, чтобы педагоги профильной кафедры целенаправленно перестроили содержание своих дисциплин, методики преподавания и создали атмосферу заинтересованности в исследовательской

работе. Таким образом, студент на протяжении всего обучения находится в среде, успешное обучение в которой невозможно без активной научной работы.

Методика привлечения студентов к научной деятельности состоит из нескольких положений:

1. В содержании профессионального курса вводятся занятия по подготовке обзора современных научных исследований.

2. Обязательное наличие и выполнение учебного исследовательского проекта, результаты которого оформляются в виде научной статьи и представляются на конференциях различного уровня. Темы проекта должны быть сформулированы в рамках содержания преподаваемой дисциплины. Уровень сложности должен соответствовать курсу обучения.

3. Хорошо выполненные проекты подаются на участие в различные конкурсы, фонды по поддержке научных исследований. Преподаватели оказывают методическую помощь в подготовке документов.

4. Преподаватель привлекает студентов к выполнению своей научной работы по грантам.

Для успешного вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу необходимо включить в содержание профильной дисциплины такие темы:

1. Обзор современных научных исследований по дисциплине.
2. Обзор учебников и учебных пособий по дисциплине.
3. Составление рецензии на автореферат диссертационного исследования.
4. Составление рецензии на книгу.
5. Выполнение исследовательского проекта.

Предлагаемые элементы методики прошли успешную апробацию и можно сделать выводы.

- профессиональные дисциплины образовательной программы необходимо дополнить темами, связанные с научными исследованиями;

- студенты со своими совокупными научными достижениями должны участвовать в конкурсах на повышенные стипендии по науке и в грантовых заявках;

- требуется обучение преподавателей предлагаемой методике через специализированный онлайн-курс;

- преподавателями профильной кафедры необходимо создать для студентов атмосферу совместного участия, заинтересованности в их научно-исследовательской работе.

Разработанную методику организации научной деятельности студентов в дальнейшем можно совершенствовать и использовать.

Библиографический список

1. Babamohamadi H. et al. The approach and function of university students to research process: A cross sectional study //Koomesh. 2017. С. 412-420.

2. Denham B. Teaching research methods to undergraduates //Journalism & Mass Communication Educator. 1996. T. 51. №. 4. C. 54-62.
3. Kozlova N. V., Atamanova I. V. The development of undergraduates motivation for research work //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2013. T. 93. C. 498-502.
4. Healey M., Jenkins A. Developing undergraduate research and inquiry. York: Higher Education Academy, 2009. 152 c.
5. Kamenskaya I. B., Kamenskiy A. I. Philological students' scientific research work: organization and essential gains //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. T. 154. C. 209-213.
6. Vorobyeva E., Ermakov P. Training of psychology students in the scientific methods of research //Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2015. T. 191. C. 2699-2703.
7. Winn S. Learning by doing: Teaching research methods through student participation in a commissioned research project //Studies in Higher Education. 1995. T. 20. №. 2. C. 203-214.
8. Court S., Molesworth M. Developing teaching strategies for research methods that are appropriate to the learning styles of marketing communication students //Journal of Marketing Management. 2003. T. 19. №. 5-6. C. 675-697.
9. Poindexter P. M. A model for effective teaching and learning in research methods //Journalism & Mass Communication Educator. 1997. T. 52. №. 4. C. 24-36.
10. Fenwick J. Some problems of teaching research method in public policy //Teaching Public Administration. 1992. T. 12. №. 2. C. 77-81.
11. Kirschner P. A., Sweller J., Clark R. E. Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching //Educational psychologist. 2006. T. 41. №. 2. C. 75-86.
12. Luchaninov D. V. et al. Student information competence under conditions of the realization of interactive pedagogical interaction //Global Media Journal. – 2016. C.1-8.