

Рекомендации специалистов по коррекции и развитию мышления младших школьников с задержкой психического развития

Духнова Светлана Геннадьевна

ОГАОУ «Центр образования «Ступени», г.Биробиджан

учитель информатики

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

магистрант

Аннотация

В статье рассматриваются рекомендации специалистов по коррекции и развитию мыслительных операций младших школьников с задержкой психического развития. Определены основные направления работы, условия и особенности обучения школьников начальной ступени образования данной категории.

Ключевые слова: мышление, младший школьник, задержка психического развития, обучение, особенности обучения.

Recommendations for the correction and development of thinking of younger schoolboys with a delay of mental development

Dukhnova Svetlana Gennadievna

«Sentr obrazovaniya «Stupeni», Birobidzhan

IT -teacher

Sholom Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article discusses the recommendations of specialists on the correction and development of mental operations of younger students with mental retardation. The main directions of work, conditions and features of training of pupils of an initial stage of education of this category are defined.

Key words: thinking, schoolchild, mental retardation, training, features of training.

Первые обобщения клинических данных о детях с задержкой психического развития и общие рекомендации по организации коррекционной работы с ними в помощь учителю были даны Т.А. Власовой и М.С. Певзнер. Интенсивное и многоплановое изучение проблем задержки психического развития в последующие годы способствовало получению ценных научных данных [2].

Проведённые исследования показывают, что проводить активную целенаправленную работу по формированию у детей основных приёмов мыслительной деятельности необходимо именно в младшем школьном

возрасте, который является особенно продуктивным в развитии логического мышления. О.А. Федосова обуславливает это тем, что дети осваивают новые виды деятельности и системы межличностных отношений, которые требуют от них наличия новых психологических качеств. Именно в начальной школе дети располагают большим потенциалом развития мыслительной деятельности, ведь с поступлением в школу под влиянием обучения у ребёнка начинается перестройка всех его познавательных процессов [11].

С.А. Горбикова с сожалением констатирует, что в начальной школе часто отводится недостаточно внимания задаче развития креативного (творческого) мышления ребёнка. Светлана Алексеевна называет несколько причин этого явления. Во-первых, доминирующей деятельностью в школьном обучении является усвоение знаний и умений, что в свою очередь предполагает решение задач, всегда имеющих готовое решение. Школьники привыкают решать задачи по выученному правилу, по отработанному алгоритму – они не учатся действовать самостоятельно, искать новые способы решения. Во-вторых, постоянное выполнение типовых упражнений и задач обедняет личность ребёнка. Ребята оценивают себя, свои возможности и достижения только посредством успешного или неуспешного решения однотипных задач, выполнение которых зависит от степени заучивания определенных знаний или сформированности навыка (количества повторений действия). Таким образом, самооценка ребёнка зависит не от сообразительности, оригинальности и выдумки, а только от прилежания, старательности в освоении новых знаний, правил и навыков. В силу названных причин, формирование и развитие креативного мышления младших школьников должно быть одной из важных задач работы всего психолого-педагогического состава школы [9].

У школьников с задержкой психического развития мыслительные процессы сильно нарушены – это и отличает их от нормально развивающихся сверстников. У них очень затруднён переход именно к логической структуре мышления, ведь особенностью их умственного развития является сильное отставание в словесно-логическом, но нормальное развитие наглядно-образного мышления.

Л.Н. Блинова сформулировала основные условия, необходимые для успешного развития мыслительной деятельности детей с задержкой психического развития. Первое условие – это общая коррекционная направленность всего процесса обучения, реализуемая в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребенка. Второе условие – это развитие у учащихся с задержкой психического развития воспроизводящих способов мышления, являющихся основой для усваивания знаний, использование при этом опор, алгоритмов, позволяющих приучать к аналитической обработке информации, к логической последовательности рассуждений, к рациональным способам деятельности. Третье условие – это использование проблемных заданий, предполагающих частично-поисковый метод обучения (создание микро проблемной ситуации и поиск вместе с учеником нового способа решения этого задания). Совместная с учителем поисковая

деятельность стимулирует познавательную активность ребёнка и самостоятельность его мышления, помогает активизировать инертные и малоподвижные мыслительные процессы, активизирует все виды мыслительных операций, формирует потребность в преодолении ситуации незнания, обогащает личный опыт ребенка по выявлению причинно-следственных связей. Четвёртое условие – это целенаправленное развитие конкретных мыслительных операций и использование способов действий на основе их речевого опосредования, проговаривания. Оречевление умственных действий и этапов деятельности (цели, плана, способа, результата) способствует развитию высшей словесно-логической формы мышления. Нужно добиваться, чтобы ученик сам объяснял своё решение, учился рассуждать, делать выводы и умозаключения. Пятое условие – это формирование у ребёнка рефлексии, которая в первую очередь связана с мотивацией учения, осознанием своих действий и контролем за ходом их выполнения. Учитель должен создавать условия, способствующие принятию ребёнком целей предстоящей работы, формированию алгоритма анализа информации, созданию ситуации для переноса знаний в новые условия; погружению учащегося в ситуацию частично самостоятельного выбора способа решения, развитию самоконтроля (сравнение с образцом, повторное осмысление задания, аргументация самооценки) [3].

В методических рекомендациях педагогам, работающим с детьми с задержкой психического развития, В.А. Демидова выделяет четыре принципа коррекционно-развивающего обучения. Принцип динамичности восприятия учебного материала, который предполагает использование заданий по нарастающей степени трудности. Следует подбирать упражнения, при выполнении которых используются различные анализаторы: двигательный, слуховой, зрительный, кинестетический. Ребёнок должен слушать, смотреть, проговаривать, показывать и так далее. Принцип продуктивной обработки информации, означающий, что в учебный процесс нужно включать задания, предполагающие самостоятельную обработку информации учащимися с использованием дозированной поэтапной помощи учителя. Предварительно педагог обучает работать с информацией по образцу, алгоритму, наводящим вопросам, затем ребёнок осуществляет перенос показанного способа обработки информации на новое задание. Принцип развития и коррекции высших психических функций, который основан на включении в занятия специальных упражнений по коррекции и развитию памяти, внимания, логического мышления, навыков чтения и устного высказывания. Принцип мотивации к учению, который подразумевает, что каждое учебное задание должно быть чётким, то есть ученик должен точно знать, что надо сделать для получения результата. Указания относительно последовательности выполнения действий должны быть чёткими и ясными: прочитать, ответить на вопросы, выполнить задания или упражнения, заполнить таблицу, рассмотреть иллюстрацию и прочее. А так как объем памяти у детей с задержкой психического развития снижен, инструкция должна быть короткой. В случае затруднения, у ребёнка должна быть возможность

воспользоваться опорой, образцом, алгоритмом (забыл – повторю – вспомню – сделаю) [1].

По мнению Е.В. Маковской и других авторов, вследствие недостаточно развитой способности к обобщению и выделению главного, учащимся с задержкой психического развития требуется представлять чётко структурированную информацию с выделением главных мыслей. Недостаточный уровень развития абстрактно-логического мышления детей данной категории диктует целесообразность использования наглядных изображений. Использование зрительных опор (картин, схем, таблиц) на уроке облегчают учебную деятельность, но не стоит слишком увлекаться, так как объём восприятия снижен. Конкретные примеры также способствует лучшему усвоению теоретического материала, особенно если они апеллируют к личному жизненному опыту ребёнка, его наблюдениям. Пройденный материал требует многократного закрепления на предметно-практическом уровне с применением разнообразных форм деятельности [5,7].

Также Е.В. Маковская указывает, что при изложении учебного материала детям с задержкой психического развития важно соблюдать принципы систематичности и последовательности обучения, постепенного усложнения учебного материала. В качестве примера постепенного усложнения упражнений можно привести обучение анализу образца. Учитывая особенности этого умственного действия ребят с задержкой психического развития, педагог должен начинать обучение с анализа наиболее простых объектов, имеющих небольшое количество признаков, которые дети могут свободно выделить. На последующих занятиях – по мере овладения ребятами этой операцией – требования к анализу образца должны возрастать. Но при этом нужно постоянно поддерживать уверенность ребёнка в своих силах, обеспечить ему субъективное переживание успеха при определённых усилиях. Поэтому трудность заданий должна возрастать постепенно, пропорционально возможностям ученика [7].

Как отмечает Н.Ф. Талызина, умение анализировать образец и выделять его свойства — очень важное умение и формировать его нужно последовательно, поэтапно усложняя задания. Первый этап — просто научить ребёнка выделять свойства предмета, отвечая на вопрос «Какой?». Первоклассники обычно выделяют в объекте не более трёх свойств, а ведь каждый предмет обладает огромным количеством различных характеристик. Когда ребёнок научится выделять в предметах множество разнообразных свойств, нужно переходить к следующему этапу. Второй этап — это формирование понятия общих и отличительных признаков предметов. Ребёнок учится сравнивать, находить сходства и отличия нескольких предметов. Третий этап — научиться отличать в предметах существенные свойства от несущественных (второстепенных) с точки зрения определённого понятия, требования. Четвёртый этап в формировании логического мышления младших школьников — это знакомство с необходимыми и достаточными признаками. Ребёнок учится определять, какие свойства

объекта являются необходимыми и достаточными, чтобы причислить его к конкретному понятию. И наоборот — если объект относится к определённом понятию, следовательно, какими свойствами он должен обладать. Пятый этап формирует логический приём, широко используемый в любом процессе обучения и без которого просто невозможно полноценное мышление человека — это выведение следствий из имеющихся фактов, утверждений с соблюдением логики умозаключений. Необходимо познакомить ученика с индуктивным (от частного к общему) и дедуктивным (от общего к частному) способом заключения выводов. Важнейшая цель такой работы — научить ребёнка делать выводы из тех фактов и суждений, которые предлагаются в качестве исходных, чтобы он при составлении умозаключения умел опираться на содержание только первоначальных фактов и суждений, не привлекая других сторонних знаний [6].

Такое поэтапное развитие отвлечённого логического мышления формирует у ребёнка способность мыслить логично, составлять суждения и утверждения по строгим правилам логики, строить цепочку взаимосвязанных логичных умозаключений без наглядной опоры, а это является необходимым условием дальнейшего успешного обучения. Для развития образного мышления учителю нужно сосредоточить свои усилия на формировании у ребят умения создавать в голове различные образы, то есть визуализировать (представлять себе) описанный объект.

Постепенность усложнения учебного материала является также и одним из основных условий развития самостоятельности обучающихся. Педагог должен ориентироваться на использование потенциальных возможностей ребёнка, должен хорошо представлять, что ученик может усвоить сегодня и на что он будет способен на следующем уроке. Степень сложности материала должна быть оптимальной: он не должен быть слишком легким и слишком сложным, чтобы учащийся мог справиться с ним при наличии собственных усилий и некоторой помощи взрослого (возможны различные виды помощи: стимулирующая, направляющая, обучающая). Только так будет достигаться развивающий эффект [4].

Учителю нужно стараться избегать частых подсказок, уйти от желания дать ученику готовое решение. Необходимо предоставить самому ребёнку возможность подумать, не спешить, собраться с мыслями, чтобы не допустить ошибки, подчёркивать, что важна не быстрота и количество сделанного, а тщательность и правильность выполнения даже самых простых заданий. Иногда для получения правильного ответа учителю достаточно лишь сконцентрировать внимание учащегося или помочь ему наводящим вопросом. Но не нужно ставить ребёнка в ситуацию неожиданного вопроса и быстрого ответа, обязательно нужно давать время для обдумывания. А вот в момент выполнения задания недопустимо отвлекать детей с задержкой психического развития на какие-либо дополнения, уточнения, инструкции, так как процесс переключения внимания у них снижен [4].

Во время общения с учениками и на занятиях педагогу необходимо обращать внимание на структуру речи ребёнка. Младший школьник уже

должен уметь строить и использовать в своей речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, которые являются словесным выражением уровня развития его мыслительной деятельности. Если ученик использует преимущественно простые и односложные конструкции, то нужно увеличивать нагрузку для развития его речевых навыков – спрашивать, просить разъяснить, доказать, подталкивать к рассуждениям. Учитель на уроке должен быть не только слушателем, но и участником обсуждений, стараться направлять мысль ребёнка наводящими вопросами, ненавязчиво принуждать усложнять структуру умозаключений школьника. А детей с задержкой психического развития особенно нужно учить говорить правильно, сопоставлять слова в предложениях, выстраивать грамотную речь и правильно озвучивать свои мысли [8].

Существенное место Е.В. Маковская отводит и воспитанию у учащихся привычки предварительно обдумывать задание, не приступать сразу к его исполнению. Дети с задержкой психического развития мыслят на уровне жизненного опыта, и им трудно продумать, спланировать свои действия заранее, особенно если нужно применить их в новых условиях или это действия, которые ими ещё не совершались ранее. В случае таких затруднений, перед выполнением нового задания необходимо наглядно показать ребятам, как они должны поступать. Также следует постепенно, но систематически включать ребенка в оценивание своей работы, развивать самоконтроль, давать возможность самостоятельно находить ошибки в своём решении и у товарищей, но делать это тактично [7].

При выполнении любого задания ребёнок должен использовать такие характеристики мышления, как сосредоточенность, проектирование и критичность. При ознакомлении с заданием ученик должен сосредоточено выяснить что именно требуется, выявить существенные и несущественные условия, а чтобы удерживать его внимание, материал должен быть интересным, продуманным, дидактически качественным. При проектировании активизируется целый комплекс мыслительных процессов – ребёнок визуализирует (мысленно представляет) результат, планирует свою деятельность, выбирает способ достижения этого результата, и только потом последовательно осуществляет свой план. Критическое мышление позволяет ребенку самостоятельно проанализировать достигнут ли результат или требуется доработка. Самопроверка (рефлексия) является очень важным этапом выполнения задачи, ученик должен это понимать и использовать. Необходимо воспитывать у ребёнка такую логическую последовательность выполнения заданий [8].

И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова и Т.В. Вохмянина считают, что, безусловно, необходимо развивать все виды мышления ребёнка без исключения, и начинать эту работу нужно как можно раньше — с дошкольного возраста. При этом, можно использовать такие же задания, как и в младшем школьном возрасте, только в упрощённой форме. Можно найти и использовать целый комплекс развивающих заданий, которые всегда с интересом принимаются ребятами и способствуют развитию их

мыслительной деятельности. К ним относятся и всевозможные головоломки со спичками или палочками (составить нужную фигуру из заданного количества спичек; в готовой фигуре переложить одну или несколько спичек так, чтобы получилось другая фигура и другие). Задания со спичками помогают развивать и пространственное мышление. Для этого можно также использовать упражнения типа «соединить несколько точек заданным количеством линий, не отрывая руки от листа и не проводя через одну и ту же точку дважды» или простейшие задания с ножницами и бумагой, которые часто называют «одним разрезом» — нужно превратить в квадрат каждую из нарисованных геометрических фигур, сделав при этом только 1 разрез ножницами по прямой линии [12].

Множество логических задач в игровой форме реализованы в сети Интернет, например, на отыскивание недостающей фигуры; установление закономерности и продолжение ряда фигур или чисел; задания на классификацию предметов, чисел, выражений; игры на переправу – от общеизвестной задачки про волка, козу и капусту и заканчивая очень сложными многоходовыми переправами с дополнительными условиями.

Как отмечает С.И. Лойра, ключевой момент психического развития ребенка младшего школьного возраста — это переход от наглядно-образного к высшей форме мышления, называемой словесно-логическим, абстрактным или понятийным. Именно на этапе начальной школы развитие логического мышления младших школьников должно являться одним из важнейших направлений обучения — необходимо включать в программу любого учебного предмета задания, развивающие умение сравнивать, анализировать, классифицировать, обобщать, делать выводы. Существует огромное количество игр, упражнений, ребусов, задач, головоломок для развития и совершенствования словесно-логического мышления [10].

Но вся эта работа по формированию и развитию младших школьников с задержкой психического развития не может быть односторонней — помимо педагогов, и родители (законные представители) должны максимально использовать весь арсенал имеющихся средств для развития мышления ребёнка, ведь от того, насколько успешно он в начальной школе овладеет навыками логического мышления, напрямую зависит результативность его образования в старших классах.

Библиографический список

1. Демидова В.А. Методические рекомендации по интегрированному обучению учащихся с задержкой психического развития. М.: Астра. ГОУ РК «ИПКРО». 2017. 167 с.
2. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 1973. 320 с.
3. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. 276 с.
4. Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном

- классе: пособие для учителя / Редакторы и составители В.Ф. Махичина, Н.А. Цыпина. М.: Просвещение, 1987. 351 с.
5. Обучение и воспитание школьников с задержкой психического развития: методические рекомендации для педагогов / Под ред. Щёголевой С.В. СПб, 2014. 407 с.
 6. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1998. 293 с.
 7. Маковская Е.В. Рекомендации для педагогов по работе с учащимися с ограниченными возможностями здоровья. 2017. URL: [http://krasschool-62.ucoz.ru/_vosp_rab/psiholog/rekomendacii_pedagogam.com pressed.pdf](http://krasschool-62.ucoz.ru/_vosp_rab/psiholog/rekomendacii_pedagogam.com%20pressed.pdf)
 8. Развитие логического мышления младших школьников. Советы и задания для развития. URL: <https://oysterkit.ru/logicheskoe-myshlenie-mladshih-shkolnikov>
 9. Горбикова С.А. Игры и упражнения для интеллектуального развития младших школьников. 2012. <https://открытыйурок.рф/статьи/612508/>
 10. Лойра С.И. Упражнения на развитие мышления у младших школьников. 2016. URL: https://medaboutme.ru/mat-i-ditya/publikacii/stati/razvitie_ditey/uprazhneniya_na_razvitie_myshleniya_u_mladshikh_shkolnikov/?utm_source=copypaste&utm_medium=referral&utm_campaign=copypaste
 11. Федосова О.А. Школьная адаптация как предмет психологического исследования. 2015. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2015/06/17/shkolnaya-adaptatsiya-kak-predmet-psihologicheskogo>
 12. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина; Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Издательский центр "Академия", 1998. 258 с.