

## **Особенности развития лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи**

*Куцева Анна Михайловна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
студент*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются особенности лексики у средних дошкольников с общим недоразвитием речи. Проводится анализ результатов экспериментально-практического изучения номинативного, предикативного, атрибутивного словарей и обобщающих понятий с использованием модифицированных автором методик, предложенных В.М.Акименко.

**Ключевые слова:** лексика, словарь, дошкольный возраст, диагностика, логопедия.

### **Features of the development of vocabulary preschool children with General underdevelopment of speech**

*Kutseva Anna Mikhailovna*

*Sholom Aleichem Amur state University  
student*

### **Abstract**

The article discusses the features of vocabulary in preschool children with General underdevelopment of speech. The analysis of the results of experimental and practical study of nominative, predicative, attributive dictionaries and generalizing concepts using the techniques proposed by V. M. Akimenko is carried out.

**Keywords:** vocabulary, preschool age, diagnostics, speech therapy.

Речь играет важную роль в психической деятельности людей, являясь одной из уникальных способностей присущих человеку [2].

Овладение языковыми единицами происходит в дошкольном периоде. Это период пробуждения и расцвета познавательных, творческих, эмоциональных способностей ребенка. В этом возрасте формируется благоприятная основа для овладения письмом и чтением, успешного общения ребенка со сверстниками и социализации [6], [14].

Единицей речи является слово. Основное предназначение слова, как лексической единицы - номинация, т.е. обозначение названия предметов, явлений, признаков, отношений, действий и др. Одним из подходов изучения слова является понимание и употребление в речи [6].

А.А. Леонтьев отмечает, что в дошкольном возрасте у ребенка на первое место выступает понимание значения слова, так как это может

привести к осознанному выбору слова и словосочетания, точному их употреблению в речи. Лексика дошкольника обогащается при помощи жизненного опыта, благодаря общению с окружающим миром, взрослыми, сверстниками[2]. Лексикон растет как количественно, так и качественно. К четырем годам формируется правильное звукопроизношение, интонационная сторона речи, а также умение выражать интонацией вопрос, просьбу, восклицание. Лексический запас уже содержит все части речи. Превалирующее место в употребляемой лексике занимают существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения [4]. По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, окружающих его в быту расширяется лексика [8].

А.Н. Гвоздев указывал на необходимость изучения развития детской речи и в первую очередь тех отклонений от нормы, которые в ней часто встречаются [2]. Р.Е. Левина обобщила и структуризировала речевые отклонения от нормы у детей с сохранным слухом и интеллектом и ввела в логопедию термин «общее недоразвитие речи»[5].

Как отмечают И.А. Емельянова, О.Н. Мельникова, при общем недоразвитии речи в первую очередь изменяются механизмы порождения речевого высказывания в связи с несформированностью звуковой и смысловой сторон речи, которая выражается в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических процессов и связной речи [3]. В специальной педагогике вопросу развития лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи уделяли внимание такие ученые как О.И. Азова, Л.С. Выготский, В.В. Гербова, О.Б. Иншакова, М.М. Кольцова, А.Н. Корнева, Р.И. Лалаевой, А.Р. Лурия, Л.Г. Парамоновой, И.В. Прищеповой, Ф.И. Фрадкиной, С.Н. Цейтлин и др.

Теоретические выводы исследователей указывают на бедность словаря детей с речевой аномалией по сравнению со сверстниками с полноценно сформированной речью. В словаре у детей преобладают существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способов действий. При предметной отнесенности слова, обобщений, при употреблении глагольных форм возникают сложности, которые характеризуются обедненностью лексических значений и многократным использованием одинаково звучащих слов в разных оттенках. По мнению многих авторов, при общем недоразвитии речи уровень пассивного словаря значительно выше активного[3,5,7].

Говоря о необходимости всестороннего и целостного изучения лексической стороны речи дошкольника с общим недоразвитием речи, многие исследователи отмечают, что вопросы, касающиеся особенностей словаря дошкольника с общим недоразвитием речи освещены достаточно полно. Однако существует необходимость более глубокого экспериментально-практического изучения лексики дошкольника в условиях пребывания коррекционной группы дошкольного учреждения.

Наше экспериментальное исследование проводилось на базе МАУДОУ г. Хабаровска «Детский сад комбинированного вида № 209». В эксперименте принимали участие 10 детей с общим недоразвитием речи 2-3 уровня в возрасте 4-5 лет (смешанная логопедическая группа).

Для изучения лексики нами были модифицированы методики, предложенные В.М.Акименко[1].

Методики применялись с целью изучения пассивного и активного словарей дошкольников.

При выполнении дошкольником задания, предусмотренного методикой, импрессивный и экспрессивный словари исследовались последовательно.

В работе мы использовали методики исследования номинативного, предикативного, атрибутивного словарей и обобщающих понятий. Результаты исследования выражались в количественном и качественном измерении, что в свою очередь позволило нам выявить уровни сформированности лексики у обследуемых, описать особенности ее сформированности.

При изучении словаря существительных мы испытуемым предлагали 4 задания: «Предметные картинки», «Части тела», «Название профессий», «Геометрические формы». При выполнении первого задания перед ребенком выкладывались 14 предметных картинок (ботинки, тапочки, сапоги, тарелка, кружка, плита, гроза, кровать, шкаф, стол, майка, рубашка, брюки). В ходе исследования ребенку давалась инструкция «Покажи, где...?», затем «Назови, что это?». При выполнении задания «Части тела» материалом исследования служила одна предметная картинка с изображением человека. В ходе исследования ребенку давалось задание: «Покажи, где... (голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот)?», затем предлагалось ответить на вопрос, с указанием на картинку «Скажи, что это?». Задание «Название профессий» выполнялось с использованием 5 предметных картинок с изображением человека, выполнявшего работу водителя, учителя, продавца, певца, повара. Ребенку давалось задание: «Покажи, где... (водитель, учитель, продавец, певец, повар)?», затем предлагалось ответить на вопрос, с указанием на картинку «Скажи, кто работает ... водителем, учителем, продавцом, певцом, поваром?». Задание «Название форм» выполняли только дети, достигшие 5 лет. Использовались 5 картинок с изображением круга, квадрата, прямоугольника, треугольника, ромба. При выполнении задания мы просили ребенка указать на геометрическую форму, затем назвать ее.

При изучении обобщающих понятий мы предлагали испытуемым предметную картинку, на которой изображено по три предмета из каждого видового понятия «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Овощи», «Фрукты», «Животные», «Игрушки», «Посуда», «Бытовая техника». Ребенку давалось задание «Покажи на картинке... одежду (обувь, мебель, овощи, фрукты, животных, игрушки, посуду, бытовую технику». Затем мы просили ребенка выполнить задание: «Назови предметы, которые можно отнести к ...

одежде(обуви, мебели, овощам, фруктам, животным, игрушкам, посуде, бытовой техники).

При изучении глагольного словаря мы предлагали ребенку 9 предметных картинок с изображением щуки, ласточки, кузнечика, змеи, лошадки, собаки, коровы, самолета, мальчика. Испытуемого мы просили показать предметную картинку: «Покажи щуку, которая плывет; ласточку, которая летит; кузнечика, который прыгает; змею, которая ползет; лошадку, которая скачет; собаку, которая бежит; корову, которая идет» самолет, который летит; мальчика, который спит». Затем ребенку предлагались последовательно картинки с заданием: «Посмотри на картинку и скажи, щука плавает, а ласточка что делает?»

С целью изучения умения дошкольников с общим недоразвитием речи называть признаки предметов была предложена методика «Исследование прилагательных». При ее проведении детям 4 лет мы предлагали 5 картинок с изображением домика: белый, черный, красный, синий, зеленый. Для детей 5 лет мы предлагали 9 картинок с изображением белого, черного, красного, синего, зеленого, коричневого, розового, голубого, оранжевого домиков. Ребенку необходимо было выполнить задание «Покажи домик... красного (белого, черного, синего, зеленого) цвета». Затем ребенку предлагались поочередно предметные картинки с заданием «Какого цвета домик?».

За каждое правильно выполненное задание испытуемый получал 1 балл. Сумма баллов по каждой методике определяет уровень развития речи по лексическим единицам. Нами были определены уровни успешности выполнения диагностических задач.

Методика 1. «Исследование существительных».

0-11 – низкий уровень

12-24 – средний уровень

25-31 – высокий уровень

Методика 2. «Исследование понятий обобщения».

0 - 2 балла – низкий уровень;

3-8 баллов – средний уровень;

9 баллов – высокий уровень.

Методика 3. «Исследование глаголов».

0-3 балла – низкий уровень;

4-8 баллов – средний уровень;

9 баллов – высокий уровень.

Методика 4. «Прилагательные»

Для детей 4 лет: 0-2 – низкий уровень,

3-4 - средний уровень,

5-высокий уровень.

Для детей 5 лет: 0-3 балла – низкий уровень;

4-8 баллов – средний уровень;

9 баллов – высокий уровень.

Сумма баллов по каждой методике определяет уровень развития лексики детей с общим недоразвитием речи:

- 0-10 баллов - низкий уровень;
- 11-20 баллов – средний уровень;
- 21-31 баллов – высокий уровень.

Результаты исследования подтвердили теоретические выводы об особенностях лексики детей с общим недоразвитием речи. В общем можно сказать, что уровень развития импрессивного словаря у испытуемых превысил экспрессивный.

Анализ результатов выполнения заданий по исследованию номинативного словаря показал, что на высоком уровне из испытуемых не выполнил ни один ребенок. На среднем уровне выполнили задания 2 детей. Трудности в актуализации вызвало незначительное количество слов. Затруднения были при назывании частей тела, явлений природы. Не усвоены названия профессий, предметов быта. Испытуемые допускали вербальные замены: «таны (штаны) – брюки, «спать» - кровать», «диван»-«кровать», «стакан»-«банка». Слова использованы в излишне широком значении, в других случаях — в слишком узком: «фуока» (футболка) – майка, рубашка; «обутки» - ботинки, тапочки, сапоги, «пить» - кружка, «тарелка» - есть, «юбка»-«платье».

Восемь ребят выполнили задание на низком уровне. Дети многократно называли одним словом различные картинки, испытывали трудности в точном употреблении слова: «майка»-«футболка». Большинство детей не смогли назвать такие части тела как грудь, локоть, («голова» обычно знают все), живот. Половина детей не смогли назвать формы в полном объеме. Затруднения вызвали геометрические фигуры: ромб, прямоугольник, треугольник.

Следовательно, большинство дошкольников с ОНР 2-3 уровня имеют средний и низкий уровень сформированности словаря существительных.

Анализ результатов выполнения методики 2 «Обобщающие понятия» показал, что для дошкольников, принимавших участие в обследовании, характерен низкий уровень знаний обобщающих слов по лексическим темам: «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Овощи», «Фрукты», «Животные», «Игрушки», «Посуда», «Бытовая техника». Слова обобщенного значения не усвоены в полном объеме. Они используются в излишне широком значении. Так, например, фрукты и овощи ребенок объединяет в одно понятие «Овощи», одежду и обувь в одно понятие «Обувь». Названия предметных картинок заменяются обобщающими понятиями. Например, сапоги - «Одежда».

При обследовании у испытуемых глагольного словаря было установлено, что средние дошкольники с общим недоразвитием речи знакомы с семантикой наиболее распространённых глаголов, широко используемых в лексической теме «Животные, насекомые». В числе таких лексем были следующие: «спит», «летит», «идет», «бежит», «ползет», «плышет» и некоторые другие. Дети воспроизводили данные глаголы с опорой на предложенные им изображения, зафиксированные на предметных картинках. Трудности у дошкольников возникли при словесном обозначении

действий с теми предметами, которые недостаточно представлены в их жизненной практике, не выполняются самими детьми. Например, испытуемые не могли, либо затруднялись сообщить, что делает змея, кузнечик, корова и др. В числе неверных ответов были следующие: «лошадь идет», вместо «скачет». Как следует из представленных примеров, ошибки, допущенные дошкольниками с ОНР, связаны использованием несоответствующей лексемы, но существующей в русском языке (например, «лошадь скачет»). Называние глаголов происходит в медленном темпе. Детям требуется время для ответа и наводящие вопросы. У половины детей он не актуализировался. Это подтверждает особенность детей с общим недоразвитием речи в неумении детей дифференцировать некоторые действия. Глаголы используются в более общем значении.

Следовательно, можно сказать, что глагольный словарь также сформирован на низком уровне.

Анализ методики 4 «Словарь прилагательных» показал, что на высоком уровне справился с заданием один ребенок. На среднем уровне выполнили задание 6 человек из 10. Распространены замены слов, относящихся к одному семантическому полю: «синий» вместо голубой, «касын» (красный) вместо розовый».

Таким образом, наше исследование показало, что во всех видах заданий у дошкольников с недоразвитием речи 2-3 уровня обнаружилось существенные нарушения лексики и в большинстве случаев для них характерны недостатки сформированности номинативного и предикативного словаря. Это выражается в неумении назвать профессии людей, некоторые части тела человека, использования обобщающих понятий, ограниченности словаря глаголов. Надо отметить, что уровень сформированности активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи неодинаков.

Уровень пассивного словаря существительных выше активного, что подтверждает теоретические выводы исследований. В целом речь детей изобилует грамматическими ошибками. Свободное общение зачастую затруднено нарушениями звукопроизношения. Некоторые дети стесняются своей речи и предпочитают молчать. У других недостаточно развита интонационная выразительность.

### **Библиографический список**

1. Акименко В. М. И. Логопедическое обследование детей с нарушениями речи. Феникс. 2016 г. 45 с.
2. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений. Ленанд. 2015 г. 322 с.
3. Емельянова И. А., Антипова О.А. Изучение особенностей понимания литературных текстов у обучающихся младших классов с ограниченными возможностями здоровья // Евразийский союз ученых. 2016. № 31-3. С. 7–9.
4. Зотова И.В., Громова И.Г. Сущность и характеристика речевой активности

- детей младшего дошкольного возраста. *Europeanscience* № 4 (36). С 60-63.
5. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. Альянс. 2017. 370 с.
  6. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. Красанд. 2010. 216 с.
  7. Мустаева Е.Р. Изучение структуры дефекта у детей четырехлетнего возраста с общим недоразвитием речи в условиях дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14. №2. С. 667-671.
  8. Кондрашина О.Е. Значение развития в обучении и воспитании детей дошкольного возраста. // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. № 1 (17). 2011.