

Суверенность психологического пространства младшего школьника как проблема психологии развития

Фадеева Александра Андреевна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
магистрант*

Аннотация

В статье обозначена актуальность суверенности психологического пространства, как основы формирования и развития гармоничной личности младшего школьника.

Ключевые слова: суверенность психологического пространства, границы, сохранность, личность, гармоничная личность.

The sovereignty of the psychological space of the younger student as a problem of psychology of development

Fadeeva Aleksandra Andreevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Master student*

Abstract

The article highlights the relevance of the sovereignty of psychological space as the basis for the formation and development of a harmonious personality of the younger schoolboy.

Keywords: sovereignty of psychological space, borders, safety, personality.

ВВЕДЕНИЕ

Суверенность психологического пространства младшего школьника как объект исследования актуален в психолого-педагогической литературе не только для детской но и для практической психологии и психологии развития. Развитие суверенности психологического пространства младшего школьника малоизученная проблема и поэтому, заявленная тема является актуальной и сложной.

Состояние и сохранность психологического пространства, целостность его границ, определяют и отражают состояние психического и психологического здоровья личности. Нарушение границ психологического пространства могут служить проявлением и быть причиной различных форм психических нарушений [1, 3].

Личность младшего школьника хрупка и повержена различным воздействиям, основным из которых является социальная среда. Социальная среда воздействует как благоприятно так и неблагоприятно на личность младшего школьника. Умение младшего школьника выстраивать адекватные

с точки зрения субъектно-средового подхода границы, является важнейшим условием развития гармоничной личности.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Феномен суверенности личности рассматривался в рамках различных подходов и концепций отечественными и зарубежными авторами: в рамках гуманистического (Г. Олпорт), системного подхода (А.Я. Варга), субъектного положения С.Л. Рубинштейн, С.К. Нартовой-Бочавер субъективно-средового подхода.

Теория автономности черт Г. Олпорта говорит о том, что у маленького человека (ребенка) нет атомности, то есть, его черты неустойчивы и полностью несформированы, а так как автономность позволит человеку сохранять свою индивидуальность, ему необходимо, устанавливать и защищать свои границы для саморазвития.

В системном подходе А.Я. Варга главным является установление границ, то есть, где и какие и как проходят границы личности.

С.Л. Рубинштейн писал, о том что в процессе жизненного пути обнаруживаются различные качества личности.

С.К. Нартовой-Бочавер создала модель и разработала полную концепцию суверенности личности, в которой психологическая (личностная) суверенность определяется, как способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство. По мнению С.К.Нартовой-Бочавер суверенность не появляется внезапно как новообразование на каком-то определенном этапе психического развития человека. С.К. Нартова-Бочавер говорит о том, что нормальная суверенность развивается в онтогенезе на протяжении всего жизненного пути в соответствии с возрастными задачами каждой стадии посредством разрешения противоречий между потребностями развивающегося субъекта и возможностями среды по их удовлетворению. Суверенность проявляется в переживании аутентичности собственного бытия, когда человек уверен в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям, ощущении своей уместности в пространственно-временных ценностных обстоятельствах своей жизни, которые он создает либо принимает [2, 4].

В структуре психологического пространства Нартова-Бочавер выделяет:

1. Суверенность физического тела (СФТ) – предупреждение несанкционированного вторжения в состояния соматического благополучия;
2. Суверенность территории (СТ) – предупреждение нарушения границ приватного пространства;
3. Суверенность мира вещей (СВ) – утверждение уважительного отношения к личной собственности;
4. Суверенность привычек (СП) – отстаивание человеком временной регламентации своей жизни;
5. Суверенность социальных связей (СС) – приватность круга друзей, знакомых, близких;

6. Суверенность ценностей (СЦ) – свобода в выборе мировоззренческих ориентиров и эстетических предпочтений [1].

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования - теоретически и эмпирически изучить суверенность психологического пространства младшего школьника.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что суверенность психологического пространства влияет на личность младшего школьника.

Исследование проводилось на базе МБОУ НОШ № 14 г. Биробиджан, с 21.11.2017 по 23.05.2017 год с учащимися 4Д,4Б,4В,4Е класса в возрасте 10-11 лет, количество респондентов 68 чел. Для проведения исследования был использован опросник С.К. Нартовой-Бочавер «Суверенность психологического пространства».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение суверенности психологического пространства младших школьников позволило нам проанализировать следующие результаты (См.рис.1).

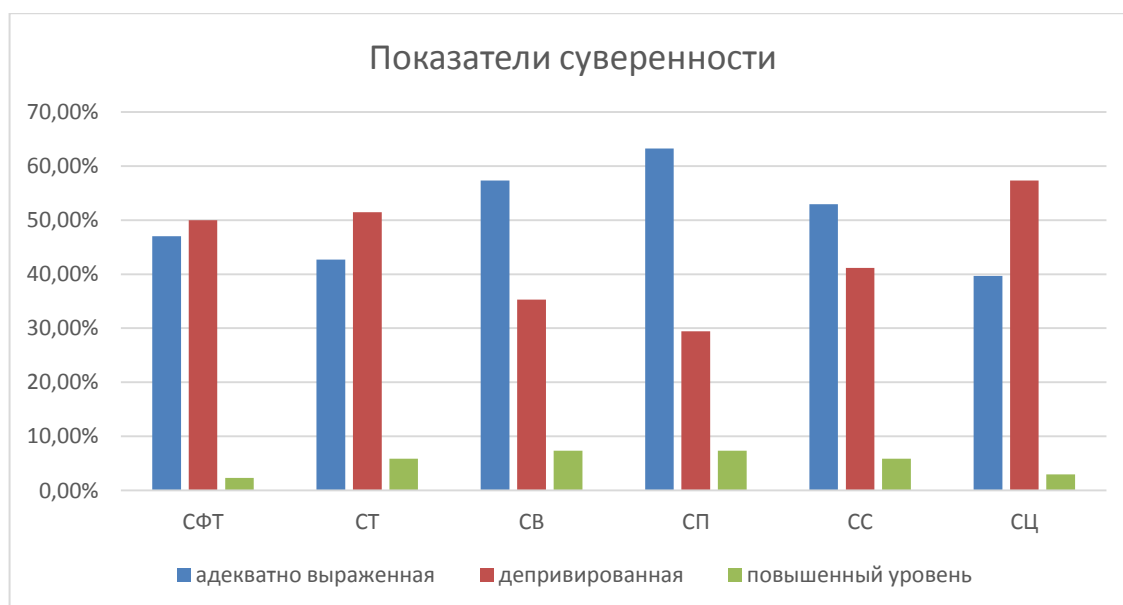


Рис.1. Результаты исследования по опроснику «Суверенность психологического пространства»

Адекватно выраженную суверенность физического тела имеют 47,05 % (32 чел.) младших школьников. Адекватно выраженная суверенность СФТ означает что, данные испытуемые учитывают свои физиологические потребности, прислушиваются к своим чувствам и ощущениям.

50,00 % (34 чел.) младших школьников имеют депривированность суверенности физического тела. Это означает, что младшие школьники переживают ощущение дискомфорта, вызванное принуждениями других. Повышенный уровень суверенности физического тела имеют 2,29 % (2 чел.)

испытуемых. Младшие школьники при данном типе суверенности с некоторой ипохондрией относятся к «сигналам» своего тела.

У 42,69 % (29 чел.) младших школьников выявлена адекватно выраженная суверенность территории. Это означает, что данные испытуемые младшие школьники имеют «свое физическое пространство», то есть пространство, в котором чувствуют себя комфортно и в безопасности.

Депривированность территории выявлено у 51,47 % младших школьников (35 чел.). Полученные результаты означают, что данные испытуемые не имеют своего физического пространства, в котором ощущали бы себя в безопасности. Так как, они находятся на чужой территории, подчиняются чужим границам, не имея возможности устанавливать и защищать свои границы.

Повышенный уровень суверенности территории имеют 5,88 % (4 чел.) младших школьников. Повышенный уровень означает, отстаивание, защиту личного физического пространства. При этом отстаивая свою личную территорию, младшие школьники не ощущают себя комфортно и безопасно в ней.

Адекватно выраженную суверенность личных вещей имеют 57,35 % (39 чел.) младших школьников. Это означает, что младшие школьники способны принимать, уважать личную собственность другого, не посягая на нее.

Депривированность личных вещей выявлено у 35,29 % (24 чел.) младших школьников. Это говорит о неприятии, не признании права другого на личную собственность. Депривация границ данного сектора может стать следствием чрезмерного контроля над другими, нарушением коммуникации.

7,35 % (5 чел.) испытуемых имеют повышенный уровень суверенности личных вещей. Младшие школьники оберегают свои вещи, не доверяют их другим, боятся за их утрату или потерю. Как указывает Нартова-Бочавер, одна из функций вещей – это маркер личной территории, по которому человек отслеживают свое пространство. Другая функция вещей – средство самопрезентации, коммуникативное послание, средство поддержания личной и социальной идентичности, то есть за счет вещей младшие школьники с повышенным уровнем суверенности демонстрируют себя, лишиться вещей означает лишиться возможности соответствовать какой-то роли, статусу в обществе, в группе.

63,23 % (43 чел.) испытуемых с адекватно выраженной суверенностью привычек. При данном типе суверенности ребенок испытывает чувство гордости и самодостаточности, так как сам может контролировать все ситуации в которые он попадает.

Депривированность привычек выявлено у 29,41 % (20 чел.). Депривированность привычек возникает в том случае, когда за ребенка принимают решения другие во всех ситуациях, Вследствие этого пропадает интерес к окружающему миру, появляется агрессия. Повышенный уровень привычек имеют 7,35 % младших школьников (5 чел.). Данные показатели

суверенности привычек могут означать отсутствие уважения к привычкам младших школьников со стороны других. В этом возрасте появляется желание независимости, самостоятельности, а если, другие неуважительно к ним относятся, проявляется сверсуверенность (повышенный уровень суверенности).

Адекватно выраженную суверенность социальных связей имеют 52,94 % (36 чел.) младших школьников. Младшие школьники при данном типе суверенности более гибки, способны прислушиваться к другим при определении круга общения, у них сформировано понимание личной ответственности за отношения с другими.

Депривированность социальных связей выявлена у 41,17 % (28 чел.) младших школьников. Говорит о том, что младшие школьники подчиняются мнению других. Сами же они не способны принимать самостоятельно решение, отстаивать свой выбор, очень зависимы от других.

Повышенный уровень суверенности социальных связей имеют 5,88 % (4 чел.) младших школьников. Этот говорит о том, что они более независимы от других людей, способны отстаивать свой выбор, однако не всегда способны принимать личную ответственность за отношения с другими.

Адекватно выраженную суверенность ценностей имеют 39,70 % (27 чел.) младших школьников. У данной категории младших школьников развиты нравственные представления, они осознанно относятся к собственной ответственности, к общепринятым нормам, уважают ценность другого.

57,33 % (39 чел.) младших школьников имеют депривированные ценности. Это означает, что у данной категории младших школьников ценности уважения, ответственности, самооценности не развиты и подвержены различным влияниям.

Повышенный уровень суверенности ценностей имеют 2,94 % (2 чел.). Младшие школьники при данном типе суверенности имеют развитые ценности, они устойчивы и независимы.

ВЫВОД

Таким образом, выстраивание младшего школьника четких границ в отношении с собой, другими, их сохранность – главное условие развития гармоничной личности. В свою очередь депривация психологического пространства младшего школьника «несет» разрушение физических характеристик, ценностей, привычек, отношений. Младший школьник с депривированной суверенностью следует воле других людей. Доминирующее переживание младшего школьника с депривированной суверенностью связано с чувством отчужденности, затруднениями в поиске себя, ощущением себя на «чужой территории» и не в своем времени.

Библиографический список

1. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое

- исследование субъекта в его бытии. СПб.2008.
2. Нартова-Бочавер С.К. Опросник «Суверенность психологического пространства» // Психологический журнал. 2004. № 5. С. 77-89.
 3. Левкова Т.В Суверенность психологического пространства как основа психологического здоровья // Вестник Дальневосточной государственной социально-гуманитарной академии. 2010. № 1-2 (5). С. 63-67.
 4. Левкова Т.В. Психологическое здоровье личности как ценность образовательного пространства. М., 2013.