

## Продовольственная безопасность населения

*Езепчук Любовь Александровна*

*Дальневосточный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансового права*

### Аннотация

В статье автором рассматриваются проблемы продовольственной безопасности населения. Изучена необходимость выделения продовольственной безопасности населения для исследования. В статье проведен анализ производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, включая хозяйства населения, в Дальневосточном федеральном округе. Автором осуществлен сравнительный анализ производства и потребления сельскохозяйственных продуктов на душу населения в субъектах Дальневосточного федерального округа и по научно-обоснованным нормам питания. Автор считает, что население Дальнего Востока не обеспечивается продовольствием в полном объеме и ассортименте за счет местного производства. В статье представлены механизмы повышения доступности и качества продовольствия. Актуальность рассмотренных теоретических и практических вопросов обусловлены необходимостью обеспечения продовольственной безопасности населения.

**Ключевые слова:** население, сельскохозяйственная продукция, местное производство, продовольственная обеспеченность.

### Food security of population

*Ezepchuk Lyubov Alexandrovna*

*Far-Eastern Institute of Management – the branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation*

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economy and Financial Law*

### Abstract

In the article author discusses problem of food security of population. The article deals with necessity for allocation of food security of the population for research. The author analyzes the production of agricultural products by categories of farms, including households, in the Far Eastern Federal District. The author carried out a comparative analysis of the production and consumption of agricultural products

per capita in the subjects of the Far Eastern Federal District and on scientifically sound nutrition standards. The author think that population of the Far East not provided in full by local production. The article includes mechanisms for improving of access and quality of food. The relevance of the theoretical and practical issues is conditioned by the need of food security of the population.

**Keywords:** population, agriculture products, local production, food security.

Проблема «продовольственной безопасности» является составляющим элементом экономической безопасности и связана со степенью самообеспеченности продовольствием любого государства. Для населения – эта проблема состоит в экономической и физической доступности продуктами питания и их качестве.

Продолжающийся в настоящее время мировой финансовый кризис подкрепляется продовольственным кризисом. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), продовольствия повсеместно не хватает. В развивающихся странах сегодня недоедают 800 млн. человек. Ежегодно в мире от голода умирают 30 млн. человек; из них 6 млн. – дети. Сейчас уже с высокой степенью вероятности можно говорить о том, что одна из главных целей, поставленных ООН в 2000г. в документе «Декларация тысячелетия» – вдвое сократить к 2015 г. число голодающих на планете не будет достигнуто» [1, С. 8-13].

Во всеобщей Декларации прав человека, принятой в 1948 г., 25 глава гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояние его самого и его семьи и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам [2, С. 104].

Определение продовольственной безопасности приведено в исследовании «Право на достаточное питание и на свободу от голода», подготовленном в рамках Комиссии по правам человека Экономического и социального совета ООН, представленное и одобренное на 51-сессии Подкомиссии по предупреждению дискриминации по правам человека ЭКОСОС в июне 1999 г., гласит: «В настоящее время под продовольственной безопасностью понимается доступ всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровья и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие» [3, С. 8-13].

В России сохраняется поляризация распределения денежных доходов населения, как по социальным группам, так и в межрегиональном аспекте и соответственно дифференциация потребления продовольствия населением из различных социальных групп.

Для решения проблем продовольственной безопасности населения России помимо государственной поддержки и стимулирования развития национального аграрно-продовольственного сектора и мер по сокращению масштабов бедности необходимо выработать и законодательно закрепить механизмы повышения доступности и качества продовольствия, исходя из задач повышения здоровья нации, предусматривая в том числе:

- развитие инфраструктуры продовольственного рынка и повышения её доступности для всех товаропроизводителей аграрно-промышленного сектора;
- недопущения установления межрегиональных торговых барьеров, в том числе при закупке сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия для бюджетных организаций и учреждений, что улучшит физическую доступность продовольствия для населения в различных регионах;
- разработку в системы адресной продовольственной помощи (в зависимости от уровня располагаемого дохода семьи) наиболее нуждающимся слоям населения и организацию комплексного всестороннего анализа оценки состояния продовольственной безопасности;
- «продовольственного мониторинга» населения;
- внесение изменений и дополнений в действующие нормативные акты с целью создания единого государственного органа по контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов путем объединения ведомств по разработке стандартов с ведомствами, отвечающими за их соблюдение;
- стимулирование перехода от производства «обезличенного» продовольствия к выпуску отечественных продовольственных товаров под торговыми марками, что поднимет качество и повысит конкурентоспособность продукции отечественных товаропроизводителей.

В России с её разнообразными природно-климатическими условиями и традициями потребления продовольствия в разных регионах могут и должны складываться разнообразные модели потребления.

Л.Е. Панин, П.Д. Березовиков, Т.И. Андропова отмечая региональные особенности в питании жизни жителей Дальнего Востока в местах нового промышленного освоения предлагают ориентироваться на максимальные нормы питания» [4, С. 3-40].

В.Д. Ванханен, А.И. Левит отмечают в своих исследованиях, что «рациональное питание оказывает благотворное воздействие на здоровье трудящихся. Оно способствует поддержанию организма в оптимальном физиологическом состоянии, гармоничному физическому развитию, профилактике многих заболеваний, сохранению высокой трудоспособности, увеличению трудового долголетия и продолжительности жизни». [5, С. 67]

Таким образом, фактор рационального питания самым серьёзным образом влияет на воспроизводство рабочей силы в настоящее время и в будущем.

Стратегией развития Дальнего Востока предусматривается быстрое развитие энергетики, строительства, лесной, железорудной, горнохимической промышленности. Эффективное освоение природных богатств Востока России требует не только ускорения перемещения сюда населения, но главное закрепление его на данной территории, а за годы последних реформ наблюдается стабильный отток населения.

Улучшение социально-экономических условий жизни населения при одновременном значительном увеличении его численности и закреплении рабочей силы на Востоке России определяют необходимость решения всего комплекса проблем жизнеобеспечения.

В перспективе, по нашему мнению, проблема кадров должна решаться путём обеспечения и сохранения высокой заработной платы, покрывающей затраты проживания населения в экстремальных природно-климатических условиях, обеспечения в доступном жилье, культурного обслуживания и укрепления здоровья трудящихся.

Особое место в этой системе занимает обеспечение жителей Дальнего Востока всеми видами продовольствия по научно-обоснованным нормам питания. Как показывают исследования Г.М. Геллер, Г.И. Бондарева, С.А. Минкина, Ю.Г. Ходот [6, С. 21-25; 7, С. 128-131], люди, проживающие в районах Дальнего Востока, в связи с экстремальными условиями, нуждаются в повышенной потребности в продуктах богатых белками, жирами, углеводами, минеральными солями, содержащими в своём составе необходимые аминокислоты и витамины. Всем этим обладают, главным образом, свежие продукты сельского хозяйства.

Сельскохозяйственным производством в Дальневосточном федеральном округе занимаются сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские хозяйства) и население.

Таблица 1 – Число сельскохозяйственных организаций в Дальневосточном федеральном округе, ед.

Регион	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	2015 +,- к	
					1995 г.	2000 г.
Дальневосточный федеральный округ	913	910	779	599	- 314	- 311
Республика Саха (Якутия)	238	313	322	209	- 29	- 104
Еврейская автономная область	44	42	39	46	2	4
Приморский край	224	196	143	136	- 88	- 60
Хабаровский край	67	48	23	23	- 44	- 25
Амурская область	207	207	172	125	- 82	- 82
Камчатский край	41	25	16	18	- 23	- 7
Магаданская область	23	18	8	4	- 19	- 14
Сахалинская область	46	38	31	20	- 26	- 18
Чукотский авт. округ	23	23	25	18	- 5	- 5

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 1998 году. – М.: ФГНУ «Росиформатех», 1999. – С. 43-46; Агропромышленный комплекс России в

2010 году. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011. – С. 43-44; Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 413-415.

Количество сельскохозяйственных предприятий в ДФО с 1995 г. по 2015 г. сократилось с 913 до 599, то есть, на 314. За этот период прекратили работу и выращивание сельскохозяйственной продукции 29 сельскохозяйственных предприятий в Республике Саха (Якутия), 88 в Приморском крае, 82 в Амурской области, 26 в Сахалинской области, 44 в Хабаровском крае, 23 в Камчатском крае, 19 в Магаданской области, 5 в Чукотском автономном округе, рост за этот период отмечается только в Еврейской автономной области на 2 единицы.

Таблица 2 – Структура сельскохозяйственных организаций по формам собственности в ДФО в 2015 г.

Регион	Удельный вес в % в общем числе сельскохозяйственных организаций					
	ОАО	ЗАО	ООО	С-х коопер.	Гос. орган	Другие
Дальневосточный федеральный округ	4,0	2,5	47,1	31,2	5,5	9,7
Республика Саха (Якутия)	4,3		23	57,9	1,9	12,9
Еврейская автономная область			97,8	2,2		
Приморский край	2,2	7,4	69,9	15,4	0,7	4,4
Хабаровский край	17,4	4,3	69,6			8,7
Амурская область	2,4	2,4	44,8	32,8	1,6	16
Камчатский край	11,1		50	11,1	27,8	
Магаданская область			75			25
Сахалинская область	15	5	50	5	15	10
Чукотский автономный округ					100	

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 416-430.

В структуре сельскохозяйственных организаций по формам собственности в ДФО в 2015 г. наибольший удельный вес составляют общества с ограниченной ответственностью 41,7%, в том числе: в Еврейской автономной области их количество составило 97,8%, в Магаданской области – 75%, в Приморском крае – 69,9%, в Хабаровском крае – 69,6% , в Камчатском крае и в Сахалинской области – по 50%, в Республике Саха (Якутия) – 23%.

Второе место в структуре сельскохозяйственных организаций по формам собственности в ДФО в 2015г. занимают сельскохозяйственные кооперативы – 31,2%, в том числе: в Республике Саха (Якутии) – 57,9%, в Амурской области – 32,8%, в Приморском крае – 15,4%, в Камчатском крае – 11,1%, в Сахалинской области 5%, в Еврейской автономной области – 2,2%.

В 2000 г. по сравнению с 1991 г. число крестьянских хозяйств на Дальнем Востоке выросло в 22 раза и составило 10851 единиц, хотя по сравнению с 1995 г. во всех краях и областях региона, за исключением Республики Саха (Якутия) наблюдается снижение их численности. Средний размер земельного участка, предоставленного крестьянским (фермерским) хозяйствам в 2000 г., колебался от 13 га в Магаданской и Сахалинской областях до 123 га в Еврейской автономной области и 139 га в Амурской области, а по округу составил 53 га.

Площадь земельных участков, предоставляемых крестьянским (фермерским) хозяйствам в Дальневосточном федеральном округе в 2006 г. по сравнению с 2000 г. вырос на 37 тыс. га, при этом средний размер земельных участков на одно крестьянское хозяйство вырос до 63 га, но это ниже средне российского уровня на 18 га. Однако следует отметить, что с 2000 года по 2006 год средний размер участков крестьянских (фермерских) хозяйств в Еврейской автономной области вырос в 2 раза и составил 255 га, в Амурской области – 193 га, а наименьший размер земельного участка на одно фермерское хозяйство – в Сахалинской области 13 га.

Таблица 3 – Производство валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах (по ОКВЭД) в ДФО за 1995-2015 гг., млн. руб.

Регион	1995 г.	2015 г.	2015 г. +/- к 1995 г.
Дальневосточный федеральный округ	203241,7	162901,3	- 40340,4
Республика Саха (Якутия)	37443,4	22438,8	- 15004,6
Еврейская автономная область	2612,3	6276,1	3663,8
Приморский край	19727,5	40951,2	21223,7
Хабаровский край	11935,2	22686,9	10751,7
Амурская область	15012,1	46712,7	31700,6
Камчатский край	60762,3	7840,9	-52921,4
Магаданская область	2194,5	2331,9	137,4
Сахалинская область	9231,3	12525,2	3293,9
Чукотский авт. округ	44323,1	1137,6	- 43185,5

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 1998 году. – М.: ФГНУ «Росиформатех», 1999. – С. 43-46; Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГНУ «Росинфорагротех», 2016. – С. 47-49.

Производство валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 1995-2015 годы выросло в Амурской области на 31700,6 млн. руб., в Приморском крае на 21223,7 млн. руб., в Еврейской автономной области на 3663,8 млн. руб., в Сахалинской области на 3293,9 млн. руб., в Магаданской области на 137,4 млн. руб., но за счет значительного снижения производства в Камчатском крае на 52921,4 млн. руб., в Чукотском автономном округе на 43185,5 млн. руб., в Республике Саха (Якутия) на

15004,6 млн. руб. наблюдается существенное ее снижение в целом по Дальневосточному Федеральному округу на 40340,4 млн. руб. (табл. 3).

Анализ структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств за 1995-2015 годы показывает, что наибольший удельный вес в производстве зерновых и зернобобовых культур и яиц занимают сельскохозяйственные предприятия, в производстве картофеля, овощей, мяса скота и птицы в убойной массе, молока занимают хозяйства населения, доля крестьянских (фермерских) хозяйств незначительна (табл. 4).

Таблица 4 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах) в Дальневосточном Федеральном округе в 1995-2015гг., %

Продукция	Сельскохозяйственные предприятия			Крестьянские (фермерские) хозяйства			Хозяйства населения		
	1995 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2005 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	88,2	84,5	81,8	11,8	15,5	18,2	0,0	0,0	0,0
Картофель	8,9	5,3	6,2	3,1	3,5	7,9	88	91,2	85,9
Овощи	13,9	10,0	16,9	6,1	7,8	14,6	80	82,2	68,5
Мясо скота и птицы в убойной массе	27,4	44,1	52,8	6,6	7,2	8,7	66	54,6	38,5
Молоко	27,9	21,0	27,8	6,1	11,2	17,8	66	67,8	54,4
Яйцо	71,1	79,9	83,0	0,9	2,0	2,1	28	18,1	14,9

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2005 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2006. – С. 204-238; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 355-392; Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГНУ «Росинфораротех», 2016, С. 480-525.

С 1995 г. по 2015 г. в ДФО производство зерновых и зернобобовых культур от 88,2% в 1995 г. до 81,8% в 2015 г., производство яиц с 71,1% в 1995 г. и 83% в 2015г. было сосредоточено в сельскохозяйственных организациях.

Производство картофеля с 88% в 1995 г. и 85,9% в 2015 г., овощей с 80% в 1995 г. и 68,5% в 2015 г., молока с 66% в 1995 г. и 54,4% в 2015 г. сосредоточено в хозяйствах населения.

Крестьянские фермерские хозяйства ДФО в 2015 г. произвели 18,2% зерновых культур, 7,9% картофеля, 14,6% овощей, 8,7% мяса, 17,8% молока и 2,1% яиц (табл. 4).

В 2015 г. по сравнению с 1995 г. производство зерна на душу населения в Дальневосточном Федеральном округе выросло на 73%, а к уровню 2000 г. в 2,5 раза и составило 110,4 кг, но это было равно 15,4% среднероссийского уровня, в основном на Дальнем Востоке выращивают фуражное зерно.

Наибольшее производство зерна на душу населения в ДФО в 2015 г. отмечается в Амурской области 434,5 кг, в Приморском крае – 155,2 кг, а

снижение к уровню 1995 г. произошло в Еврейской автономной области на 102 кг и в Республике Саха (Якутии) на 7 кг.

В 2015 г. потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения в ДФО составило 116кг, что ниже уровня РФ на 2кг, но выше нормы потребления в 105кг на 11кг, при этом ниже нормы потребляют хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения в Камчатском крае – 102кг, в Сахалинской области – 93кг и в Чукотском автономном округе – 60кг (табл. 5).

В 2015 г. производство картофеля на душу населения в Дальневосточном федеральном округе по сравнению с 1995 г. сократилось на 7 кг и составило 191,7 кг, что ниже уровня РФ на 38,3 кг, наибольшее количество картофеля на одного жителя вырастили в Еврейской автономной области – 471,5 кг, в Амурской области – 354,8 кг, в Хабаровском крае – 203,7 кг, в Приморском крае – 172,5 кг.

В 2015 г. потребление картофеля на душу населения в Дальневосточном федеральном округе в 125 кг выше уровня РФ на 13 кг и выше нормы потребления (в 100 кг) на 25 кг. В 2015 г. ниже нормы потребляли картофеля в Республике Саха (Якутии) – 84 кг, в Камчатском крае – 83 кг, в Магаданской области – 76 кг, в остальных субъектах потребление картофеля на душу населения выше нормы (табл. 6).

Производство овощей на душу населения на Дальнем Востоке 66 кг в 1995 г. и 65 кг в 2015 г. осталось на прежнем уровне, что составляет 59% от РФ, наибольшее количество овощей произведено в Еврейской автономной области – 149 кг, в Амурской области – 83 кг, в Приморском крае – 80 кг.

Потребление овощей на душу населения в ДФО в 2015 г. составило 110 кг, что на 1 кг меньше, чем по РФ, но ниже нормы потребления на 30 кг, во всех субъектах потребление овощей ниже нормы (табл.7).

В 2015 г. производство молока на душу населения в ДФО по сравнению с 1995 г. снизилось на 21,4 кг и составило 86,6 кг, что ниже в 2,4 раза, чем по РФ. Наибольшее количество молока на душу населения в 2015 г. произвели в Республике Саха (Якутии) – 171,8 кг, в Амурской области – 184 кг, а наименьшее – в Хабаровском крае – 29,3 кг, в Магаданской области – 40,8 кг, в Сахалинской области – 57,2 кг, в Еврейской автономной области – 57,4 кг, в Приморском крае – 64 кг.

В 2015 г. потребление молока на душу населения составило 191 кг, это 80% к уровню РФ, при норме потребления в 340 кг, то есть в 1,8 раза ниже рациональной нормы потребления, ни в одном субъекте ДФО этой нормы за счет собственного производства не достигли (табл. 8), производство мяса в убойном весе на душу населения в 2015 г. осталось на уровне 1995 г., потребление выросло на 26 кг, но отстает от рациональной нормы питания (табл. 9), производство яиц на душу населения выросло на 48 штук, потребление – на 103 шт., что выше нормы потребления (табл. 10).

Таблица 5 – Производство зерна и потребление хлеба и хлебобулочных изделий на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг



Регион	Годы				2015 г. в % к		2015г.+,- к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
<b>Производство</b>								
Российская Федерация	428	451	546	716	167	159	+288	+265
Дальневосточный Федеральный округ	64	44	59	110,4	173	251	+46	+66
Республика Саха (Якутия)	15	28	15	8,4	56	30	-7	-20
Приморский край	70	55	61	155,2	222	282	+85	+100
Хабаровский край	9	16	6	11,2	124	70	+2	-5
Амурская область	248	121	242	434,5	175	359	+187	+314
Камчатский край	1	1	1	0,2	20	20	-1	-1
Еврейская авт. область	167	100	124	65,3	39	65	-102	-35
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	15	9	11	15,4	103	171	+0,4	+6
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	121	118	121	118	98	100	-3	-
Дальневосточный Федеральный округ	102	104	113	116	114	112	+14	+12
Республика Саха (Якутия)	119	120	135	135	113	113	+16	+15
Приморский край	89	82	98	107	120	130	+18	+25
Хабаровский край	116	120	123	117	101	98	+1	-3
Амурская область	121	122	130	135	112	111	+14	+13
Камчатский край	90	84	94	102	113	121	+12	+18
Магаданская область	96	113	105	122	127	108	+26	+9
Сахалинская область	87	93	96	93	107	100	+6	-
Еврейская авт. область	103	98	124	118	115	120	+15	+20
Чукотский авт. округ	58	59	59	60	103	102	+2	+1
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	84	88	93	98	117	112	+14	+10

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 621-622, 638-640.

Таблица 6 – Производство и потребление картофеля на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг

Регион	Годы				2015 г. в % к		2015 г.+,- к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.

<b>Производство</b>								
Российская Федерация	268	234	261	230	86	99	-38	-4
Дальневосточный Федеральный округ	199	193	249	191,7	87	99	-7	-1
Республика Саха (Якутия)	64	72	93	75,1	117	104	+11	+3
Приморский край	205	136	225	172,5	84	127	-33	+37
Хабаровский край	216	216	241	203,7	94	94	-12	-12
Амурская область	324	401	444	354,8	110	88	+31	-46
Сахалинская область				186,5				
Камчатский край	168	189	202	135,6	81	72	-32	-53
Магаданская область	44	56	52	84,3	192	151	+40	+28
Еврейская авт. область	431	505	761	471,5	109	93	+41	-34
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	74	82	95	83	113	102	+9	+1
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	124	118	133	112	93	95	-12	-6
Дальневосточный Федеральный округ	121	132	153	125	103	95	+4	-7
Республика Саха (Якутия)	80	82	92	84	105	102	+4	+2
Приморский край	105	106	158	132	126	125	+27	+26
Хабаровский край	154	155	180	143	93	92	-11	-12
Амурская область	188	218	199	147	78	67	-41	-71
Камчатский край	95	107	105	83	87	78	-12	-24
Магаданская область	68	73	71	76	112	104	+8	+3
Сахалинская область	98	122	135	123	126	101	+25	+1
Еврейская авт. область	140	226	226	180	129	80	+40	-46
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	98	112	115	112	114	100	+14	-0,4

Рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 624-625, 641-643.

Таблица 7 – Производство и потребление овощей на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг

Регион	Годы				2015 г. в % к		2015 г.+, - к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
<b>Производство</b>								
Российская	75	86	106	110	145	128	35	24

Федерация								
Дальневосточный Федеральный округ	66	69	84	65	98	94	-1	-3
Республика Саха (Якутия)	27	35	39	36	134	103	9	1
Приморский край	53	43	79	80	152	187	27	37
Хабаровский край	100	92	98	43	43	46	-57	-49
Амурская область	94	115	72	86	92	75	-8	-29
Магаданская область				37			37	37
Камчатский край	102	103	139	53	52	52	-49	-50
Еврейская авт. область	66	133	244	149	225	112	83	16
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	88	80	79	59	67	74	-29	-21
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	76	86	103	111	146	129	35	25
Дальневосточный Федеральный округ	68	85	114	110	162	129	42	25
Республика Саха (Якутия)	58	64	80	77	133	120	19	13
Приморский край	55	85	118	113	205	133	58	28
Хабаровский край	95	105	145	125	132	119	30	20
Амурская область	79	92	108	132	167	143	53	40
Камчатский край	90	96	122	111	123	116	21	15
Магаданская область	52	58	71	87	167	150	35	29
Сахалинская область	55	71	96	101	184	142	46	30
Еврейская авт. область	47	84	128	112	238	133	65	28
Чукотский авт. округ			3	26			26	26
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	89	99	111	99	111	100	10	0

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 627-628, 644-646.

Таблица 8 – Производство и потребление молока на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг

Регионы	Годы				2015 г. в % к		2015 г. +/- к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
<b>Производство</b>								
Российская Федерация	265	222	218	210,4	79,40	94,77	- 54,60	- 11,60

Дальневосточный Федеральный округ	108	93	89	86,6	80,18	93,12	- 21,40	- 6,4
Республика Саха (Якутия)	196	166	208	171,8	87,65	103,49	-24,20	5,8
Приморский край	80	66	56	64,0	80,00	96,97	- 16,00	- 2,00
Хабаровский край	49	55	41	29,3	59,80	53,3	-19,70	-25,7
Амурская область	224	190	157	184,0	82,10	96,84	-40,00	-6,00
Магаданская область				40,8			-40,8	
Камчатский край	67	38	44	56,8	84,78	149,47	-10,20	18,8
Сахалинская область				57,2			-57,2	
Еврейская авт. область	196	166	208	57,4	29,28	34,58	-138,6	108,6
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	41	42	41	41,16	100,39	98,00	0,39	- 2,00
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	253	216	235	239	94,47	110,65	-14	23
Дальневосточный Федеральный округ	180	143	168	191	106,10	133,57	11	48
Республика Саха (Якутия)	250	250	284	275	110,00	110,00	25	25
Приморский край	160	81	109	162	101,25	200,00	2	81
Хабаровский край	181	166	185	199	109,94	119,88	18	33
Амурская область	162	150	153	179	110,49	119,30	17	29
Камчатский край	198	118	127	167	84,34	141,52	-27	49
Магаданская область	194	140	207	256	131,96	182,86	62	116
Сахалинская область	184	155	191	144	78,26	92,90	- 40	-11
Еврейская авт. область	154	139	170	187	121,43	134,53	33	48
Чукотский авт. округ			61	105			-105	
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	71	66	71	80	112,56	121,09	12,56	21,09

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 632-634, 653-655.

Таблица 9 – Производство мяса (в убойном весе) и потребление мяса и мясных продуктов на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг

Регионы	Годы				2015 г. в % к		2015 г. +/- к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
<b>Производство</b>								
Российская	39	30	34	65,3	167,4	217,7	26,3	35,3

Федерация								
Дальневосточный Федеральный округ	20	11	14	20	100	181,8		9
Республика Саха (Якутия)	35	19	25	23,2	66,3	122,1	-11,8	4,2
Приморский край	13	8	11	17,5	134,6	218,8	4,5	9,5
Хабаровский край	16	9	10	12,5	78,1	138,9	-3,5	3,5
Амурская область	29	22	28	51,4	177,2	233,6	22,4	29,4
Магаданская область				3,4				
Сахалинская область				6,6				
Камчатский край	21	7	7	11,1	52,9	158,6	-9,9	4,1
Еврейская авт. область	25	15	14	9,6	38,4	64	-15,4	-5,4
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	51	37	41	31	60	84		26
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	55	45	55	67	121,8	148,9	12	22
Дальневосточный Федеральный округ	52	44	58	74	142,3	168,2	22	30
Республика Саха (Якутия)	79	71	82	86	100,9	121,1	7	15
Приморский край	43	39	47	77	179,1	197,4	34	38
Хабаровский край	50	45	62	73	146,0	162,2	23	28
Амурская область	44	34	47	61	138,6	179,4	17	127
Камчатский край	62	46	56	68	109,7	147,8	6	122
Магаданская область	55	42	65	76	138,2	180,9	21	34
Сахалинская область	51	47	72	80	156,9	170,2	29	3
Еврейская авт. область	37	27	42	51	137,8	188,9	14	24
Чукотский авт. округ	24	25	36	43	179,2	172,0	19	18
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	95	98	105	110	117	113	183	136

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 629-631, 647-649.

Таблица 10 – Производство и потребление яиц на душу населения в Дальневосточном федеральном округе за 1995-2015 гг., кг

Регион	Годы				2015 г. в % к		2015 г. +/- к	
	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.	1995 г.	2000 г.	1995 г.	2000 г.
<b>Производство</b>								
Российская Федерация	228	234	259	291	128	124	63	57
Дальневосточный	144	105	152	189	131	180	45	84

Федеральный округ								
Республика Саха (Якутия)	70	69	117	142	203	206	72	73
Приморский край	160	81	119	180	113	222	20	99
Хабаровский край	171	139	196	205	120	148	34	66
Амурская область	157	157	198	251	160	160	94	94
Магаданская область				173				
Сахалинская область				257				
Камчатский край	152	137	134	163	107	119	11	26
Еврейская авт. область	83	63	103	59	71	94	-24	-4
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	93	45	59	65	102	145	-28	20
<b>Потребление</b>								
Российская Федерация	214	229	250	269	126	118	55	40
Дальневосточный Федеральный округ	148	156	204	246	166	158	98	90
Республика Саха (Якутия)	129	151	187	224	174	148	95	73
Приморский край	157	133	176	260	166	196	103	127
Хабаровский край	162	196	250	242	149	124	80	46
Амурская область	137	169	256	276	202	163	139	107
Камчатский край	147	141	135	204	139	145	57	63
Магаданская область	105	144	175	218	208	151	113	74
Сахалинская область	172	140	191	263	153	188	91	123
Еврейская авт. область	109	151	208	191	175	127	82	40
Чукотский авт. округ		150	157	151				
Уд. вес (%) ДФО в объеме РФ	69	68	82	91	132	134	178	225

Источник: рассчитано автором по: Агропромышленный комплекс России в 2000 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2001. – С. 305-308; Агропромышленный комплекс России в 2007 году. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2008. – С. 475-476, 487-488; Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М.: ФГНУ «Росинформатех», 2016. – С. 635-637, 656-658.

Наибольшее потребление молока на душу населения отмечается в Республике Саха (Якутии) – 275 кг, в Магаданской области – 256 кг, в Хабаровском крае – 199 кг.

С 1995 г. по 2015 г. в ДФО производство мяса на душу населения осталось на прежнем уровне и составило 20 кг, это в 3,3 раза меньше уровня РФ. В 2015 г. наибольшее количество мяса на душу населения произведено в Амурской области – 51,4 кг, в Республике Саха (Якутии) – 23,2 кг, в Приморском крае – 17,5 кг. Потребление мяса на душу населения в 2015 г. по

ДФО составило 74 кг, что близко к норме – 75 кг, потребление мяса выше нормы отмечается в Республике Саха (Якутии) – 86 кг, в Сахалинской области – 80 кг, в Приморском крае – 77 кг, в Магаданской области – 76 кг, в остальных субъектах потребление мяса ниже нормы (табл. 9).

С 1995 г. по 2015 г. в ДФО производство яиц на душу населения выросло на 31% и составило 189 штук, что составило 65% от уровня РФ, наибольшее производство в 2015 г. отмечается в Сахалинской области – 257 штук, в амурской области – 251 штук, в Приморском крае – 180 штук. В 2015 г. потребление яиц на душу населения составило 246 штук, что ниже нормы потребления в 260 штук, на 14 штук, в соответствии с этой нормой потребляют яйцо в Амурской области – 276 штук, в Сахалинской области – 263 штуки и в Приморском крае – 260 штук (табл. 10).

Таким образом, имея 0,4 га пашни на одного жителя, что вдвое меньше, чем по России, со средним бонитетом почвы в 12,0-19,6 баллов при биоклиматическом потенциале в 0,9-2,5 (что соответствует низкой и средней продуктивности климата), Дальний Восток испытывает определенные трудности в обеспечении себя всеми видами сельскохозяйственной продукции в полном достатке. [8, С. 122-125]

Важным субъектом экономической деятельности выступают домашние хозяйства. Бюджет домашнего хозяйства формируют финансовые ресурсы.

По своему материальному содержанию бюджет домохозяйства – это форма образования и использования его фонда денежных средств. В бюджете домашних хозяйств расходы на питание по степени необходимости и регулярности относятся к постоянным расходам и выполняют важную роль в воспроизводстве рабочей силы. Структура расходов домохозяйств показывает, что расходы на продукты питания занимают преобладающую долю, причем в городе эта доля выше. В сельской местности домохозяйства почти на треть обеспечивают себя за счет натурального хозяйства.

Наблюдаемая тенденция уменьшения общих расходов на продовольственные товары отражается на качественном составе продуктов питания: снижается доля таких продуктов как мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, фрукты и возрастает доля хлеба, картофеля, овощей.

Общий питательный баланс населения России поддерживается за счет крахмалосодержащих продуктов при сокращении потребления животного белка, что свидетельствует о снижении качества питания. В результате у половины взрослого населения России индекс массы тела превышает норму более чем на 25%, растут риски возникновения сердечно-сосудистых заболеваний, некоторых видов рака, диабета, анемии.

Когда идет речь о качестве нашей жизни, целесообразно провести исследования, показывающие, сколько в бюджете домохозяйства должны занимать расходы на питание по научно-обоснованным нормам и по стоимости. Научно-обоснованные нормы питания должны быть дифференцированы, например, по таким классификационным признакам как: возраст, пол, регион проживания, профессия, заболеваемость.

В настоящее время домохозяйства выделяют деньги на питание, исходя из своих фактических возможностей, а если в бюджет домохозяйства заложить расходы на питание по научно-обоснованным нормам, можно будет увидеть, сколько в составе заработной платы необходимо иметь средств, именно, на качественное питание. Предстоит большая исследовательская работа, но когда данные стандарты рациональных норм питания, их качества и стоимости будут разработаны, то формировать бюджет домохозяйства по такому элементу качества жизни как питание, будет возможным и объективным, а чтобы устранить недостаток образования и знаний в области питания с населением надо вести просветительскую работу.

### **Библиографический список**

1. Езепчук Л.А. Продовольственная безопасность: учебное пособие. Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2017. 176 с.
2. Действующее международное право. Т.2. М.: Международные отношения. 2002. С. 104.
3. Петров Н.И. Мировой кризис: последствия и перспективы. Второй азиатский кризис, скорее всего, будет более серьезным, чем первый // Азия и Африка сегодня. 2009. №2. С. 8-13.
4. Панин Л.Е., Березовиков П.Д., Андропова Т.И. Уточнение физиологических норм в пищевых веществах и энергии для различных климатических зон Востока СССР // Медико-биологические аспекты продовольственной программы на востоке СССР. Новосибирск. 1983. С. 3-53.
5. Ванханен В.Д., Левит А.И. Методологические аспекты преподавания гигиены питания // Вопросы питания. 1985. №6. С.65-69.
6. Геллер Г.М., Бондарев Г.И., Минкина С.А. Построение рационального питания работников трассы БАМ // Вопросы питания. 1979. №92. С. 21-25.
7. Геллер Г.М., Ходот Ю.Г. О сбалансированности питания населения Сибири и Дальнего Востока, рационализация питания и обеспечения населения питьевой водой // Материалы к межотраслевой научно-практической конференции. Новосибирск. 1980. Ч.1. С. 128-131 (ДСП).
8. Езепчук Л.А. Инвестиционная деятельность в АПК Дальнего Востока: монография. – Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2009. 310 с.