

## Особенности развития зрительного восприятия у слабовидящих детей

*Щипун Елена Сергеевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности зрительного восприятия слабовидящих дошкольников. Описано экспериментальное исследование, результаты которого приведены в таблицах. Выявлен уровень развития зрительного восприятия слабовидящих дошкольников.

**Ключевые слова:** зрительное восприятие, слабовидящие дошкольники, уровень развития зрительного восприятия.

### Developmental peculiarities of visual perception of visually impaired children

*Shchipun Elena Sergeevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

Some peculiarities of visually impaired preschoolers' visual perception are considered in the article. The experimental study which results are given in the tables is described. The level of development of visual perception of visually impaired preschoolers is revealed.

**Keywords:** visual perception, visually impaired children, preschool age, level of development of visual perception.

Восприятие предметов и явлений материального мира, их многообразных свойств и отношений занимает одно из центральных мест в психической деятельности человека. Оно составляет основу ориентировки человека в окружающей действительности, позволяет ему организовать деятельность, поведение в соответствии с объективными свойствами и отношениями вещей. В процессе поведения человек воспринимает также свои собственные действия и их результаты, чем обеспечиваются обратные связи, регулирующие протекание этого процесса [4].

Восприятие ребенка с нарушением зрения имеет следующие особенности: более слабый уровень эмоционального восприятия объектов внешнего мира; сужение круга интересов, снижение активности отражательной деятельности, что в свою очередь приводит к снижению количества и качества представлений о явлениях и предметах окружающего мира; серьезные трудности в определении цвета, формы, величины и пространственного расположения предметов, в овладении практическими

навыками, в выполнении практических действий, в ориентировке на своем теле, рабочей поверхности, в пространстве и многое другое [3].

В специальной психологии накоплен достаточно большой опыт диагностики и коррекции зрительного восприятия слабовидящих детей. Этому вопросу уделяли внимание такие специалисты, как Т.А. Алекина, Е.В. Артюкевич, Г.А. Буткина, В.З. Денискина, Л.А. Дружинина, В.П.Ермаков, Л.В. Никулина, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, Л.И. Солнцева, Л.В. Фомичева, И.А. Шестакова, Н.Е. Шержукова, Г.А. Якунин. Однако данная проблема остается актуальной, так как нарушение зрения приводит к недостаткам развития зрительного восприятия, что может отрицательно сказаться на дальнейшей адаптации слабовидящих детей в условиях школьного обучения.

Зрительное восприятие - важнейший вид перцепции, играющий большую роль в психическом развитии ребенка, имеющий не только огромное информационное, но и операционное значение. Оно участвует в обеспечении регуляции позы, удержания равновесия, ориентировки в пространстве, контроля поведения и многое другое. Формирование зрительного восприятия является основой становления организации образных форм познания в дошкольном возрасте [1].

Как отмечает Л.И.Солнцева, у слабовидящих детей наблюдаются трудности при опознавании рисунков и предметов. Автор обращает внимание на замедленность обзора, неточность, пропуск деталей изображения. Вследствие неясного восприятия отдельных элементов и неточности представлений нередко формируются ошибочные версии относительно изображенного на рисунке. Рассматривание слабовидящими рисунка по частям приводит к затруднениям в осмысливании его содержания [5].

Основным признаком предмета, его сенсорным содержанием является форма. В.А. Феоктистова, изучая особенности зрительного восприятия слабовидящих детей, заметила, что трудности визуального восприятия детьми элементов и геометрических параметров формы осложняют понимание средств наглядности, формирование соответствующего образа о предметах [6].

Многие исследователи (Л.А. Венгер, Л.П. Григорьева, О.П. Сапронова, Л.И.Солнцева) указывают на то, что наличие цветового зрения играет большую роль в опознании предметов и изображений, позволяет лучше различать детали объектов и воспринимать большое количество информативных признаков.

По мнению С.Г. Микрюковой, у значительного числа слабовидящих детей нарушено восприятие цвета. Формы и степени расстройства цветоразличения зависят от клинических форм нарушения зрения, их происхождения, локализации и течения. Автором замечено, что у детей наблюдается ослабление восприятия красного, зеленого и синего цветов[2].

Анализ теоретических источников показал, что за счет нарушения зрения у слабовидящих дошкольников происходит ослабление зрительного

восприятия, в результате чего слабовидящие дети испытывают трудности в восприятии и наблюдении предметов и явлений действительности. Многие признаки предметов и явлений визуального характера (цвет, свет, величина, форма и др.) не воспринимаются детьми данной категории непосредственно. Большие сложности возникают в оценке пространственных таких признаков, как расстояния, положения, направления. Слабовидящий ребенок не может заметить некоторые внешне слабовыраженные признаки, важных для характеристики предмета. Это резко обедняет их чувственный опыт, затрудняет ориентировку в пространстве, нарушает гармоничность развития их сенсорных и интеллектуальных.

Для выявления особенностей и уровня развития зрительного восприятия слабовидящих дошкольников мы провели экспериментальное исследование на базе МКДОУ «Детский сад компенсирующего вида №21» г.Биробиджана. В экспериментальном исследовании приняли участие 5 слабовидящих детей в возрасте четырех лет.

В ходе экспериментального исследования были использованы следующие экспериментальные методики:

1. «Цвета» (авторы А.А. Катаева, Е.А. Стребелева);
2. «Какие предметы спрятаны в рисунках» (автор С.Д. Забрамная);
3. «Чего не хватает на рисунках» (авторы А.А. Катаева, Е.А. Стребелева);
4. «Разрезные картинки» (Т.Д. Марцинковская).

Представим содержание диагностических методик и опишем результаты их выполнения слабовидящими дошкольниками.

Методика «Цвета» была предложена слабовидящим детям с целью определить у них особенности восприятия цвета.

Обработка результатов осуществлялась следующим образом:

Высокий уровень восприятия цвета – ребенок называет 9-12 цветов;

Средний уровень восприятия цвета – ребенок называет 5-8 цветов;

Низкий уровень восприятия цвета – ребенок называет менее 5 цветов.

Полученные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1 - Распределение слабовидящих детей по уровням восприятия цвета

Кол-во детей	Уровни успешности выполнения данной методики		
	Высокий (кол-во детей)	Средний (кол-во детей)	Низкий (кол-во детей)
5	3	2	-

Как видно из табл.1, низкого уровня выполнения данной методики у слабовидящих детей выявлено не было.

Средний уровень успешности выполнения данной методики показали 2 испытуемых. Этот уровень характеризуется тем, что дети могут назвать 5 – 8 цветов и их оттенки. По словесной инструкции могут самостоятельно показать те цвета, которые не назвали. Сабрина и Лиза правильно назвали 7 и

8 цветов соответственно. Когда перед Сабриной положили по очереди карточки с желтым и красным цветом, она засомневалась, но правильно показала каждый цвет. Также Сабрина не назвала оранжевый, серый, золотой, бирюзовый и черный цвет, однако во второй части методики смогла показать на карточке только черный цвет, объясняя это тем, что она не знает, как называются цвета. В первой части методики Лиза назвала правильно 8 цветов. Ошибку допустила в названии бирюзового цвета, сказала, что это зеленый, хотя карточку с зеленым цветом определила правильно. Во второй части методики, когда перед ней положили все карточки и экспериментатор называл цвета, то девочка правильно показала на фиолетовый, розовый и золотой.

Высокий уровень выполнения данной методики показали 3 испытуемых. Этот уровень характеризуется тем, что дети называют 9 и более цветов и их оттенки. По словесной инструкции самостоятельно показывают цвета. Арина, Ксения и Диана правильно назвали первые 10 цветов. Ксения и Арина, не смогли назвать золотой и бирюзовый цвета, но показали их на карточке. Возможно, что у девочек в пассивном словаре названия этих цветов имеются, но активно они ими не оперируют. Арина также засомневалась с определением коричневого и синего цвета, однако дала правильный ответ.

Таким образом, методика «Цвета» способствовала определению особенностей восприятия цвета слабовидящими дошкольниками, дети воспринимают основные цвета и их оттенки, правильно их называют. Однако, близкие цвета (красный - оранжевый, желтый – оранжевый, синий – бирюзовый) детям определить и назвать сложнее.

Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках» была использована с целью изучения зрительного восприятия слабовидящих дошкольников.

Обработка результатов осуществлялась следующим образом:

Низкий уровень - 0-5 баллов, ребенок называет 5 и менее предметов;

Средний уровень - 6-9 баллов, ребенок называет от 6 до 9 предметов;

Высокий уровень - 10-13 баллов, ребенок называет 10 и более предметов.

Количественный анализ результатов проведения данной методики представлен в табл.2.

Таблица 2 - Распределение слабовидящих детей по уровням развития у слабовидящих дошкольников восприятия наложенных изображений

Кол-во детей	Уровни успешности выполнения данной методики		
	Высокий (кол-во детей)	Средний (кол-во детей)	Низкий (кол-во детей)
5	-	3	2

Данные табл.2 свидетельствуют о том, что высоким уровнем успешности выполнения методики наложенных изображений слабовидящие дошкольники не владеют.

Средний уровень выполнения методики показали 3 испытуемых. Например, Лиза, не смогла выделить бутылку, кувшин, топор и грабли. Вместо слова «стакан» сказала «кружка». Когда ей выделили эти предметы, то на топор она сказала «этим рубят дрова», на грабли ответила «убирают листья». Остальные предметы проигнорировала. Диана отвлекалась от выполнения методики, не до конца выслушивала задание, переключалась с одной картинки на другую. В результате выделила не все предметы. На стакан сказала, что это «баночка». Предметы, которые сама не выделила, девочка не назвала, даже когда ей их показал экспериментатор. Арина также отвлекалась от задания, старалась быстрее назвать все предметы, в результате на утюг сказала, что это шляпа, на ножницы – нож. Также девочка самостоятельно не увидела чайник, кувшин, ведро и кисть. Только после подсказки экспериментатора выделила и назвала эти предметы.

Низкий уровень выполнения методики наложенных изображений показали 2 испытуемых. Дети с трудом могли определить и назвать более пяти предметов. Сабрина не всматривалась в картинки, переключалась с одной картинки на другую, поэтому показала самый низкий результат. Она смогла выделить только молоток и грабли. На вилку указала, что это ложка, но потом себя исправила, также на нож указала, что это карандаш. Ксения правильно выделила пять предметов (чайник, вилка, молоток, ведро, грабли). Также ошиблась в названии ножа и ножниц, сказав, что это «ручка» и «нож».

Таким образом, методика «Какие предметы спрятаны в рисунках» способствовала изучению уровня развития восприятия наложенных изображений слабовидящими дошкольниками. Мы проследили, что суженный объем восприятия предметов затрудняет возможность дошкольникам с нарушением зрения выделить один предмет из множества.

Методика «Чего не хватает на рисунках» была включена в диагностический комплекс для изучения восприятия слабовидящими дошкольниками недостающих деталей.

Оценка результатов и распределение детей по уровням успешности, осуществляется следующим образом:

Низкий уровень - 0-2 балла, ребенок называет два и менее предметов;

Средний уровень - 3-5 баллов, ребенок называет от 3 до 5 недостающих деталей;

Высокий уровень - 6-7 баллов, ребенок называет от 6 – 7 недостающих деталей.

В табл. 3 представлены результаты проведения методики.

Из табл.3 видно, что высокий уровень успешности выполнения методики недостающих деталей у слабовидящих дошкольников выявлен не был.

Таблица 3 - Распределение слабовидящих детей по уровням развития у слабовидящих дошкольников восприятия недостающих деталей

Кол-во детей	Уровни успешности выполнения данной методики		
	Высокий (кол-во детей)	Средний (кол-во детей)	Низкий (кол-во детей)
5	-	4	1

Средний уровень выполнения данной методики выявлен у 4 слабовидящих дошкольников. Диана смогла рассмотреть самое большое количество картинок и назвать чего не хватает. Так, она правильно определила недостающие детали 5 предметов. Ксения и Арина правильно указали, только что лопата без палки, собака без хвоста, петух без гребня. Остальные картинки они рассматривали очень быстро и не замечали недостающих деталей. Сабрина при выполнении методики смеялась над тем, что картинки не дорисованы, все время возвращалась к уже рассмотренным картинкам. В результате отметила недостающие детали только на 3-х картинках.

Низкий уровень успешности выполнения данной методики выявлен у 1 слабовидящего ребенка. За 45 секунд Лиза успела рассмотреть только три картинки и определить, что собаке не хватает хвоста, а петуху - гребня. На картинке, где изображен кот, отметила, что ему не хватает полосок. Следовательно, Лизе необходимо больше времени для того, чтобы рассмотреть картинки и определить недостающие детали.

Таким образом, методика «Чего не хватает на рисунках» показала, что детям с нарушением зрения необходимо больше времени для анализа изображения. При ограничении во времени они стараются быстрее рассмотреть картинку и вследствие этого не могут увидеть недостающих деталей.

Методика «Разрезные картинки» была проведена с целью изучения умения выделять информативные точки и по ним воспроизводить образ предмета.

Детям была предложена следующая инструкция: «Посмотри внимательно на эти карточки. Как ты думаешь, что это такое? Какой предмет на них изображен? А теперь сложи эти карточки так, чтобы получился названный тобой предмет».

Оценка результатов и распределение детей по уровням успешности, осуществляется следующим образом:

Высокий уровень - 5-4 балла, ребенок по разрезанным деталям определяет от 4 до 5 нарисованных предметов. Самостоятельно и правильно собирает картинки.

Средний уровень - 3-2 балла, ребенок по разрезанным деталям определяет от 2 до 3 нарисованных предметов. Собирает картинки самостоятельно или с небольшой помощью экспериментатора.

Низкий уровень- менее 2 баллов, ребенок по разрезанным деталям определяет 1 нарисованный предмет. Картинки собирает с помощью экспериментатора.

Количественный анализ результатов проведенной методики представлен в табл. 4.

Таблица 4 - Распределение слабовидящих детей по уровням успешности выполнения методики «Разрезные картинки»

Кол-во детей	Уровни успешности выполнения данной методики		
	Высокий (кол-во детей)	Средний (кол-во детей)	Низкий (кол-во детей)
5	-	4	1

Как показывает табл.4 низкий уровень успешности выполнения данной методики у слабовидящих детей выявлен у 1 ребенка. Рассматривая разрезные картинки, Лиза узнала только образ кошки. Далее девочке было предложено собрать каждую картинку. Собирая картинку «рыба», она самостоятельно подобрала только две части. Остальные части картинки она подбирала неправильно. Картинки «кошка» и «чайник» девочка собирала с помощью экспериментатора. Лизе приходилось напоминать какую картинку мы собираем, из каких частей может состоять нарисованный предмет.

Средний уровень выполнения методики показали 4 испытуемых. Ксения и Арина узнали образ рыбы, кошки и чайника до того, как были собраны картинки. Затруднения возникли с образом елки. Самостоятельно девочки смогли собрать разное количество картинок. Так, Ксения собрала только елку, а Арина картинку с изображением елки и рыбы. Остальные картинки девочки собирали с помощью экспериментатора. Во время эксперимента Ксения отвлекалась от задания. Сабрина и Диана узнали только по 2 предмета. Но, когда Диана начала собирать картинку «чайник», она тут же его назвала. Девочки смогли самостоятельно собрать по 3 предмета. Однако, когда Диана собирала картинку «кошка», то долго думала к какой части подставить хвост. Картинку «рыба» Диана собирала с помощью экспериментатора, а Сабрине понадобилась помощь при сборе картинки «кошка».

Высокий уровень успешности выполнения методики не показал ни один ребенок.

Таким образом, методика «Разрезные картинки» показала, что слабовидящие дошкольники не могут увидеть единый образ изображенного предмета, разделенного на несколько частей. Чтобы собрать предмет в единое целое им требуется больше времени на анализ рисунка. Каждый отдельный пазл рисунка они примеряют к уже собранным пазлам, не обращая внимание на то, что он не должен находиться на этом месте. Например, хвост кота около передней лапы, верхушка елки у нижних веток так далее.

Для того, чтобы определить уровень развития зрительного восприятия слабовидящих дошкольников, мы обобщили результаты выполнения диагностических методик. Для этого соотнесли уровни успешности выполнения каждой методики с баллами от 1 до 3:

Высокий уровень успешности выполнения методики - 3 балла;

Средний уровень успешности выполнения методики - 2 балла;

Низкий уровень успешности выполнения методики - 1 балл.

Полученные результаты представлены в табл. 5.

Таблица 5 -Распределение слабовидящих детей по уровням зрительного восприятия

Кол-во детей	Уровень зрительного восприятия		
	Высокий (кол-во детей)	Средний (кол-во детей)	Низкий (кол-во детей)
5	-	5	-

Обобщив данные диагностической работы, можно сделать вывод о том, что слабовидящие дошкольники имеют средний уровень развития зрительного восприятия. У большинства слабовидящих детей наблюдаются трудности в выделении цвета на фоне множества цветов, затруднения в опознании зрительно воспринимаемых изображений предметов, в построении целостного образа из отдельных предъявленных частей. Слабовидящим дошкольникам сложно узнавать непривычно представленные предметы: когда представлено неполное изображение, контурные изображения предметов наложены друг на друга, целое изображение разделено на части. Дети судят о воспринимаемых предметах, явлениях по первому впечатлению. Так же можно отметить замедленность восприятия, меньшую дифференцированность, суженный объём воспринимаемого материала, неумение детей всматриваться, искать и находить какие-либо объекты, избирательно рассматривать какую-либо часть окружающего мира, отвлекаясь от ненужных в данный момент ярких и привлекательных сторон воспринимаемого.

Опираясь на данные экспериментального исследования, можно сделать вывод о необходимости проведения коррекционной работы со слабовидящими детьми по развитию у них зрительного восприятия.

### Библиографический список

1. Марцинковская Т.Д. Детская практическая психология: учебник. М.: Гардарики, 2012. 255 с.
2. Микрюкова С.Г. Развитие формовосприятия у детей с нарушениями зрения // Ребенок в детском саду. 2009. №6. С.9-12.
3. Плаксина Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения. - М.: Академия, 2014. 218 с.



4. Подколзина Е.Н. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушениями зрения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013. №3. С.35-39.
5. Солнцева Л.И. Введение в тифлопсихологию раннего дошкольного и школьного возраста. – М.: Полиграф сервис, 2014. 276 с.
6. Феоктистова В.А. Нетрадиционные методы охраны и развития зрительного восприятия у детей со зрительной депривацией. СПб.: Питер, 2014. 237 с.