

Захват заложника: уголовно-правовая характеристика

Побудилина Полина Николаевна

Хабаровский государственный университет экономики и права

Магистрант

Аннотация

В рамках представленной статьи проанализированы ключевые аспекты, относительно процесса захвата заложника в современных условиях.

Ключевые слова: заложники, захват, преступность, юридическая практика, криминальный мир.

Capture of a hostage: a criminal-legal description

Pobudilina Polina Nikolaevna

Khabarovsk State University of Economics and Law

Graduate student

Abstract

Within the framework of the presented article, key aspects regarding the process of capturing a hostage in modern conditions are analyzed.

Keywords: hostages, seizure, crime, legal practice, criminal world.

Росту преступности в России способствует активизация криминальных элементов, принижение человеческой жизни и общепринятых ценностей. Зачастую, идя на преступление, люди не подразумевают, что за захват заложника положена суровая уголовная ответственность. Для изучения вопроса о том, как квалифицируется данное преступление, и какие проблемы возникают на стадии их расследования, следует обратиться к юридической практике [1].

Первый признак преступления, связанного с захватом заложника, заключается в общественной опасности совершения данного преступления. Совершая преступные действия, риску, может быть, подвергнут не только заложник, но и общество, которое становится свидетелем преступления. Этот вид преступления близок к терроризму, бандитизму и разбою, что создает определенные трудности в квалификации данного преступления.

Захват заложника осуществляется как отдельное преступление или в совокупности с другими общественно опасными деяниями. Важное условие в квалификации преступления заключается в том, что это подразумевает совершение в отношении заложника насильственных действий. То есть, захват осуществляется силой, с принуждениями и угрозами. Таким образом, в квалификации преступлений с захватом заложника используется группа преступлений террористической направленности.

В момент захвата заложника происходит несколько событий. Во-первых, дестабилизируется и ставится под угрозы привычная жизнь социальных институтов. Во-вторых, ставятся под угрозу личные и государственные интересы. Объектом совершения преступления в данном случае является общественная безопасность. Дополнительным объектом покушения в данном случае является жизнь и здоровье отдельного человека, его интересы и интересы государства, поскольку чаще всего захват заложника сопряжен с шантажом.

Согласно Конституции, каждому человеку гарантируется безопасность передвижения, свобода выбора места для проживания и гарантия защиты здоровья и жизни. Эти нематериальных благ не может быть лишен ни один человек. Принято рассматривать преступления, сопряженные с захватом заложника, с несколькими объектами, на которых совершается покушение [2].

Первое – это преступление против личности, поскольку преступными действиями человека пытаются лишить гарантий и безопасности. Вторым объектом посягательства может быть государство, государственный строй и территориальная безопасность, поскольку преступления с захватом заложников не исключают шантаж органов власти и их представителей.

В качестве объективной стороны преступления, связанного с захватом заложника, следует рассматривать совокупность действий. А именно – незаконное лишение свободы под угрозой совершения противоправных действий и шантажа, с обманом или введением в заблуждение.

Угроза совершения этих действий, которая может предшествовать совершению основного преступления. К признакам объективной стороны обязательно относится создание таких условий, когда появляется угроза жизни и здоровья. При этом преступления с захватом заложника могут быть дополнены совершением иных общественно опасных действий, которые направлены против жизни и материальных ценностей людей.

К обязательным объектам субъективной стороны следует отнести наличие прямого умысла. Целью совершения данного преступления является посягательство на свободу, жизнь и здоровье людей. Если преступление связано с шантажом, криминальными элементами зачастую создается обстановка устрашения, когда угрозам подвергается не только заложник, но и свидетели совершения преступления. Захват заложника может быть осуществлен, открыто или тайно (без ведома заложника, который может не подозревать о планируемом преступлении, поскольку преступником может быть близкий человек, с которым у заложника сложились нормальные отношения) [3].

При этом преступления, связанные с захватом заложника, могут быть сопряжены с применением насилия или с угрозой применения такового. Ограничение свободы передвижения – часть субъективной стороны, которая позволяет квалифицировать данные деяния по соответствующей статье. От начала совершения преступления до его окончания заложник, как правило, находится под контролем преступников, ограничивается его свобода и

передвижения. Выдвигаются требования, поскольку совершение данного преступления подразумевает достижение определенных целей. Цель шантажа и выдвигения условий заключается в принуждении совершения определенных действий самим заложником, органами власти или другими людьми, или бездействию по отношению к определенным событиям.

Совершение преступления, связанного с захватом заложника, может быть дополнительно сопряжено с совершением таких действий, как применение оружия или угроза его применения, совершение преступления в сговоре группой лиц. В особом порядке квалификация преступления осуществляется в таких случаях, когда в отношении заложника совершались насильственные действия, сам заложник не достиг совершеннолетнего возраста или жертвой криминальных элементов стала беременная женщина [4].

В квалификации данного преступления используется термин общественной безопасности, поскольку совершение этого преступления посягает на социальную безопасность граждан. Таким образом, с совершением преступления нарушается их привычный уклад жизни. Причина заключается в том, что государством гарантируется общественная безопасность, для этого и функционируют органы обеспечения безопасности.

В качестве второго объекта преступления стоит рассматривать общественные отношения, который заключаются в личной свободе, праве на общение и свободу поведения, и другие свободы. В качестве факультативных объектов преступления стоит рассматривать жизнь, здоровье граждан и отношения собственности. Это справедливо для некоторых квалифицированных и неквалифицированных составов преступления.

Заложником может быть признано любое лицо вне зависимости от гражданства, возраста и иных признаков. Угроза применения насилия может быть адресована как самому заложнику, так и третьим лицам. При этом насильственное удержание (ограничение свободы) теоретически подразумевает возможность совершения определенных действий людьми с целью освобождения захваченного лица.

При этом в качестве заложника может быть взято как определенное лицо, так и случайный человек. Проблема в квалификации данного преступления сводится к тому, что существует тонкая грань между захватом заложника и преступлениями, которые квалифицируются по идентичному составу [1].

Ст. 206 УК РФ, которая и описывает, что такое захват заложника, предусмотрена квалификация преступления по одному или нескольким пунктам. Что создает сложности для формирования доказательной базы, поскольку без нее доказать вину сложно. Исследуя проблему с квалификацией и составом преступлений, можно прийти к выводу о том, что существующая статья УК, предусматривающая ответственность за захват заложников, может быть конкретизирована и дополнена.

Так, существующая статья может быть дополнена дополнительным квалификационным признаком – нахождение заложника в состоянии

беспомощности и знание преступника или преступников о таком состоянии жертвы. Если в квалификацию этого преступления будет включен дополнительный признак, повысится общественная опасность совершения данного преступления. Следовательно, и ответственность за совершение этого преступления может быть ужесточена. Стоит вспомнить и ст. 63 УК, где содержится указание на то, что совершение преступления в отношении жертвы, находящейся в беспомощном состоянии, является отягчающим обстоятельством совершения преступления [3].

Имеется проблема и с разграничением в квалификации преступления. Так, захват заложника сопряжен с похищением человека и лишением его свободы. Все это разные преступления, за которые предусмотрена разная ответственность. Поэтому квалификация преступлений, связанных с захватом заложника, должна производиться в первую очередь по объекту преступления. В данном случае объектом преступления будет общественная опасность, а факультативным объектом – личная свобода и человека.

Объективная сторона захвата заложника определена диспозицией нормы, закрепленной ч.1 ст.206 УК РФ, в форме активных действий - захвата или удержания лица в качестве заложника (для сравнения: в УК РСФСР 1960 г. объективная сторона захвата заложников /ч. 1 ст.126.1/ определялась как захват или удержание лица в качестве заложника, соединенные с угрозой убийством, причинением телесных повреждений или дальнейшим удержанием этого лица).

В литературе под захватом заложника одни авторы понимают совершенное с применением насилия или угрозы его применения либо без такового неправомерное ограничение свободы хотя бы одного человека с последующим открытым сообщением об этом и с выдвижением условий освобождения потерпевшего (ультимативность). Другие авторы считают, что захват заложника - противоправное ограничение свободы хотя бы одного человека, осуществленное тайно или открыто, без насилия или с насилием не опасным (ч.1 ст.206 УК РФ) либо опасным (ч.2 ст.206 УК РФ) для жизни или здоровья и с выдвижением условий освобождения потерпевшего. Третьи авторы допускают возможность тайных и даже обманных насильственных действий при захвате заложника.

Объективная сторона захвата заложника заключается в активных действиях в виде захвата или удержания одного лица или нескольких лиц в качестве заложников. Захват состоит в противоправном лишении свободы одного или нескольких лиц, соединенном с насилием или угрозой применения насилия. Он может сопровождаться перемещением заложника из места его нахождения в другое, иногда специально подготовленное место. Удержание означает насильственное воспрепятствование потерпевшему покинуть место, где он находился, например, офис банка, зал ожидания железнодорожного вокзала, аэропорта и т.п.

Насилие может выразиться в нанесении побоев, ударов, связывании и других действиях, не представляющих опасности для жизни или здоровья потерпевшего. Угроза расстрела заложника и иные действия, совершенные в

целях понуждения государства, иных лиц выполнить какое-либо действие или, напротив, не выполнять его как условие освобождения заложника, охватываются составом преступления, предусмотренного ст.206 УК РФ.

С объективной стороны захват или удержание заложника должны сопровождаться требованиями, обращенными к государству, организации или отдельным гражданам: ими виновный обуславливает освобождение потерпевшего. Захват заложника и предъявление требований часто сопровождаются попытками виновного сообщить о них средствами массовой информации. Захват может и не сопровождаться требованиями, например, в случаях, когда преступление было пресечено, и виновный не успел их предъявить.

Таким образом, для в квалификации преступления, связанного с захватом заложника, существует проблема с квалификацией данного преступления по конкретному пункту ст. 206 УК и разграничением между смежными составами преступлений.

Библиографический список

1. Овчинникова Г. В., Павлик М. Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника: уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. 2011.
2. Гришин Б. П. Правовые проблемы противодействия захвату заложников // Российский следователь. 2013. № 15. С. 13-15
3. Козлова Н. Н. Уголовная ответственность за захват заложника: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2012.
4. Миддендорф В. Виктимология взятия заложника//Криминалистика. 2014. № 4. С.145-148