

**Развитие наглядно-образного мышления у умственно отсталых младших школьников**

*Погарцева Екатерина Константиновна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Студент*

**Аннотация**

В статье рассматриваются особенности наглядно-образного мышления младших школьников с нарушением интеллекта. Так же представлен комплекс диагностических методик для изучения особенностей наглядно-образного мышления младших школьников с нарушением интеллекта. Дано описание содержания данных методик, процедуры проведения диагностического обследования и системы оценки результатов.

**Ключевые слова:** развитие, мышление, наглядно-образное мышление, младший школьный возраст, умственная отсталость.

**Especially the attention of children of senior preschool age with intellectual disabilities**

*Pogartceva Ekaterina Konstantinovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

**Abstract**

The article examines the features of visual-figurative thinking of younger schoolboys with intellectual disabilities. Also the complex of diagnostic techniques to study the characteristics of visual-figurative thinking of younger schoolboys with intellectual disabilities. The description of the content of these techniques, procedures for conducting diagnostic tests and system evaluation.

**Keywords:** development, reasoning, visual-figurative thinking, primary school age, mental retardation.

Проблеме воспитания и обучения младших школьников с недоразвитием познавательной деятельности уделяется значительное внимание, как в сфере науки, так и практики. Это обусловлено тем, что со временем увеличивается количество детей, у которых прослеживаются проблемы в развитии. Вопросы раннего выявления и коррекции недостатков развития мышления остаются недостаточно разработанными. Все чаще учителя признают, что основным препятствием для успешного обучения детей становится низкий уровень их общего познавательно-личностного развития. В связи с этим становится все более актуальным проведение коррекционно-развивающей работы в школе [7].

На современном этапе развития специального образования особое значение имеет поиск наиболее эффективных путей изучения, коррекции и развития познавательной деятельности, речевой функции умственно отсталых детей [5, 6, 8, 10].

Среди всех познавательных процессов, которые представляют формы отражения человеком окружающего мира, наивысшим и наиболее сложным является мышление. Если в процессе восприятия человек познает единичные и конкретные предметы, когда они непосредственно воздействуют на его органы чувств, то благодаря мышлению он познает такие особенности, признаки и свойства предмета, которые он мог и не воспринимать непосредственно.

Мышление — это психический процесс, благодаря которому человек отражает предметы и явления действительности в их существенных признаках и раскрывает разнообразные связи, существующие в них и между ними.

В психологии мышление рассматривают как деятельность, успешность которой зависит не только от высокого уровня сформированности когнитивных операций, но и от наличия мотива, который побуждает к познанию; умение производить целеустремленные умственные действия, контролировать их, и оценивать результат в соответствии с целью.

На сегодняшний день изучение мышления относится к числу самых трудных и мало разработанных проблем психологии. Что такое мышление и какова его роль в познании, жизни и труде интересовало человечество с давних пор. Уже в период античности в философии возникло разграничение органов чувства (ощущения) и деятельности мышления. С тех пор проблема мышления находится в поле зрения таких ученых как П.П. Блонский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.М. Матюшкин, Н.А. Менчинская, А.И. Мещеряков, Н.А. Подгорецкая, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, и др.

Умственная отсталость — это состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, т. е. когнитивных, моторных, речевых и социальных способностей.

Изучением мышления умственно отсталых детей занимались следующие авторы: Л.М. Веккер, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, М.И. Кузьмичева, А.А. Люблинская, В.Г. Петрова, Б.И. Пинский, И.М. Соловьев, Ж.И. Шиф, и др.

В ряде исследований (Б.Г. Ананьев, О.И. Галкина, Л.Л. Гурова, А.А. Люблинская, И.С. Якиманская и др.) ярко показана важная роль образного мышления при выполнении разного рода деятельности, решении как познавательных, так и практических задач. Были выделены различные типы образов и исследована их функция в осуществлении мыслительных процессов.

По мнению Ж.И. Шиф и В.Г. Петровой мышление умственно отсталых детей формируется в условиях неполноценного чувственного познания, речевого недоразвития, ограниченной практической деятельности.

Ж.И. Шиф приводит большое количество экспериментальных данных, характеризующих неполноценность мыслительных операций умственно отсталых детей (синтез, анализ, сравнение и т. д) [9]. Так, например, М.В. Зверева и А.И. Липкина пришли к решению, что умственно отсталые дети, сравнивая предметы, проявляют склонность к установлению различия, не умея в то же время уловить сходство.

Л.В. Занков обнаружил, что при сравнении предметов или явлений умственно отсталые дети часто берут за основу случайные внешние признаки, не выделяя существенных признаков.

К. Левин, основываясь на данных экспериментальных исследований сферы потребностей, намерений и строения действий умственно отсталых детей, объясняет конкретность их мышления, неумение абстрагировать и обобщать тугоподвижностью и косностью аффективной сферы.

Многие исследователи, такие как: И.В. Белякова, Н.П. Вайзман, В.В. Воронкова, Д.С. Гуровец, С.Д. Забрамная, отмечают, что в процессе развития младших школьников с умственной отсталостью необходимо заниматься изучением наглядно-образного мышления и его коррекцией. Несмотря на достаточный объём существующих теоретических и практических данных, остаётся не до конца решенной проблема коррекции и развития наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Развитие мышления у умственно отсталых младших школьников имеет свои своеобразные особенности. С одной стороны, оно подчинено тем же общим закономерностям, по которым развивается мышление нормальных детей, но, с другой стороны, дефект и его последствия создают индивидуальность развития аномальных детей [3], [4].

Актуальность исследовательской работы обусловлена тем, что наглядно-образное мышление является основой для понятийного (словесно-логического) мышления, и от его развития зависит дальнейшее когнитивное человека и развития личности в целом.

Целью нашего исследования является обоснование эффективности комплекса методик, направленных на изучение и развитие наглядно-образного мышления младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

В соответствии с целью выделяются следующие задачи исследования:

1. Изучение специальной литературы по проблеме развития наглядно-образного мышления умственно отсталых детей младшего школьного возраста.
2. Описание диагностического материала и критериев оценки результатов выполнения заданий младшими школьниками с нарушением интеллекта.

Объект исследования – наглядно-образное мышление у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – особенности наглядно-образного мышления у младших школьников с нарушением интеллекта.

Нами определен комплекс диагностических методик, которые были модифицированные с учетом возрастных и познавательных возможностей испытуемых. В разработанный комплекс входят следующие методики: «Нелепицы», «Разрезные картинки», «Цветные прогрессивные матрицы Равена».

Представим содержание данных методик, процедуру проведения диагностического обследования и систему оценки результатов.

Методика «Нелепицы»

Цель: изучить наглядно-образное мышление и элементарные образные представления ребенка об окружающем мире.

Оборудование: картинка к методике «Нелепицы».

Инструкция: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Процедура проведения: вначале ребенку показывают картинку. В ней имеются несколько нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию. На выполнение данного задания отводится 3 минуты.

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

3 балла — в отведённый временной период (180 секунд) ребёнок не только успевает заметить все семь нелепостей, но и даёт толковое объяснение этим моментам и рассказывает, какой правильный вариант должен быть изображён на картинке;

2 балла — количество замеченных несуразностей также максимальное, но тестируемый не может объяснить характер одного, двух или трёх неправильных предметов или явлений или описать, как должно быть при верном раскладе;

1 балл — испытуемому оказалось не по силам найти больше четырёх или пяти нелогичных моментов, за отведённое время он не успевает назвать всё, до объяснений дело не доходит вообще;

0 баллов — за контрольные три минуты испытуемый смог увидеть меньше четырёх нелепиц.

Методика «Разрезные картинки»

Цель: выявить уровень развития наглядно-образного мышления, особенностей установления причинно-следственных связей и отношений между объектами и событиями.

Оборудование: разрезанные картинки.

Инструкция: «Посмотри внимательно на кусочки, которые лежат перед тобой. Кто изображен перед тобой? Как ты думаешь, что это такое? С

какой сказки взята картинка? А теперь попробуй служить ее так, чтобы получился образ».

Процедура проведения: ребенку предлагается четыре части разрезанной картинки и предлагается сложить целую картинку.

Оценка результатов:

3 балла — ребенок понимает задание, самостоятельно складывает картинку;

2 балла — ребенок сразу понимает задание, но складывает картинку при помощи взрослого, после обучения складывает картинку самостоятельно; рассказывает, что изображено на картинках;

1 балл — ребенок самостоятельно сложить картинку не может, не рассказывает, что изображено на картинках;

0 баллов — ребенок после обучения действует неадекватно (не пытается соотнести части разрезной картинки друг с другом), задание не выполняет.

Методика «Цветные прогрессивные матрицы Равена»

Цель: оценить уровень наглядно-образного мышления, логичности мышления детей с недостатками интеллекта, умение анализировать структуру основного изображения и обнаружения этих же особенностей в одном из нескольких фрагментов.

Оборудование: рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью.

Инструкция: «Сейчас тебе будет предложен ряд изображений. Всего их 5. На каждом отдельном рисунке в верхней половине листа находится прямоугольник, имеющий определенный фон или фигуры, связанные между собой. В правом нижнем углу прямоугольника имеется вырез — свободное, пустое место. Под прямоугольником находится 2 ряда фрагментов, которые по форме и величине точно подходят к вырезу прямоугольника. Посмотри, здесь нарисованы разные кусочки. Покажи, какой подходит».

Процедура проведения: ребенку предлагается изображения с недостающими кусочками.

Оценка результатов:

3 балла — ребенок справился с заданием меньше, чем за 20 сек;

2 балла — ребенок затратил на выполнение задания от 20 до 40 сек;

1 балл — ребенок израсходовал на выполнение задания от 40 до 60 сек;

0 баллов — ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Использование данного комплекса позволит определить уровень и особенности развития наглядно-образного мышления младших школьников с умственной отсталостью, что необходимо для определения содержания коррекционной работы с детьми данной категории.

**Библиографический список**

1. Андреева К. А. Формирование наглядно-образного мышления у детей с умственной отсталостью посредством использования конструирования // Педагогическое мастерство: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2014 г.). М.: Буки-Веди, 2014. С. 175-183.
2. Блонский П.П. Педология. М.: ВЛАДОС, 2000. 288 с.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. // Собр. соч.: в 6 т. М., 1982. Т. 2. 361 с.
4. Выготский Л. С. Проблема умственной отсталости / Л. С. Выготский; В кн.: Избранные психологические исследования. – М. : Педагогика, 1986. С. 453-480.
5. Емельянова И.А. Особенности коммуникативных умений и навыков и пути их формирования у младших школьников с нарушением интеллекта // Образование и наука. 2009. № 1. С. 86-94.
6. Емельянова И.А. Развитие вербальной памяти учащихся специальной (коррекционной) школы восьмого вида // Культура психолого-педагогического сопровождения детей как норма профессиональной деятельности педагога Сборник материалов всероссийской заочной научно-практической конференции. 2014. С. 44-48.
7. Сеницына О.А., Савина Е.А., Безменова Р.И. Диагностическое исследование наглядно-образного мышления у младших школьников с умственной отсталостью // Педагогическое мастерство: материалы V междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). М.: Буки-Веди, 2014. С. 207-209.
8. Шаповалова О.Е., Вологина А.О. Особенности логической памяти младших школьников с ограниченными возможностями здоровья// Казанская наука. 2014. №9. С. 211–213.
9. Шиф Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж.И. Шиф. М., 1965.
10. Шкляр Н.В., Ходос Ю.В. Развитие познавательного интереса у школьников с ограниченными возможностями здоровья // Социосфера. 2015. № 4. С. 91-94.