

## Проблемы организации социальной работы в условиях сельского социума

*Жирнова Нэлла Валентиновна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
студент*

### **Аннотация**

В статье выявлены проблемы организации социальной работы в условиях сельского социума, проведено исследование в сфере организации социальной работы проводилось в период прохождения преддипломной практики в Биробиджанском районе с. Найфельд. Цель научной исследования – выявить проблемы организации социальной работы в условиях сельского социума. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение. Результат – выявлены проблемы организации социальной работы в условиях сельского социума.

**Ключевые слова:** сельский социум, социальная работа, организация социальной работы, реабилитация.

## **Problems of organizing social work in rural society**

*Zhirnova Nella Valentinovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Student*

### **Abstract**

The article identifies the problems of organizing social work in rural society, conducted a study in the field of organizing social work conducted during the period of pre-graduate practice in the Birobidzhan district of the village of Nayfeld. The purpose of the scientific article is to identify the problems of organizing social work in rural society. Research methods: analysis, synthesis, generalization. As a result, the problems of organizing social work in rural society have been identified.

**Keywords:** rural society, social work, organization of social work, rehabilitation.

Актуальность научной статьи состоит в том, что ключевой проблемой предоставления социальных услуг населению в условиях сельской местности остается создание социальной инфраструктуры, которая обеспечит доступ сельских жителей к современным и эффективным услугам. Решение этих задач в немалой степени зависит от социальных служб. Структурная перестройка общества неизмеримо усилила проблемы сельского населения страны, особенно пожилого населения, что, напрямую сказалось на сокращении продолжительности жизни.

Обзор исследований. Ю.В. Акатьев в своем исследовании утверждает, что научиться жить в условиях, когда структура населения по полу и возрасту

изменилась, когда необходимо согласовывать интересы всех возрастных групп, когда обеспечение благополучия детей и пожилых людей потребует стабильно высоких затрат ресурсов всех видов, – это непростая задача трансформирующегося общества [1].

Е.И. Беглова отмечает, что в настоящее время в условиях нарастающего финансового кризиса и, как следствие, безработицы, снижения уровня жизни, отсутствия уверенности в завтрашнем дне люди остро нуждаются в помощи специалистов социальной сферы, особенно жители села [2].

П.П. Великий отмечает, что в сельском социуме увеличиваются темпы старения населения, чему способствует снижение рождаемости и миграция молодежи в город. Это приводит к снижению процента трудоспособных граждан, сокращению производства сельскохозяйственной продукции, увеличению потребности в социальной помощи, росту преступности. [3].

В.И. Курбатова утверждает, что специфику социальной работы на селе, определяют разные факторы: положительные и отрицательные, которые определяют содержание социальной работы в сельской местности, формы и методы оказания социальной помощи и поддержки [4].

В работе Т.Г. Киселевой отмечается, что управление социальной работой – это сознательное воздействие на процесс организации и развития социальной помощи и поддержки населения через государственные учреждения, общественные и благотворительные организации, группы специалистов [5].

Цель научной статьи – выявить проблемы организации социальной работы в условиях сельского социума.

Исследование в сфере организации социальной работы проводилось в период прохождения преддипломной практики в Биробиджанском районе с. Найфельд.

Цель: выявить проблемы организации социальной работы в с. Найфельд.

На территории Биробиджанского района был проведен социологический опрос населения в возрасте от 60 лет и старше. . Рассмотрим его результаты.

Первоначально, мы выяснили, получают ли граждане услуги в учреждении социального обслуживания. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 1.

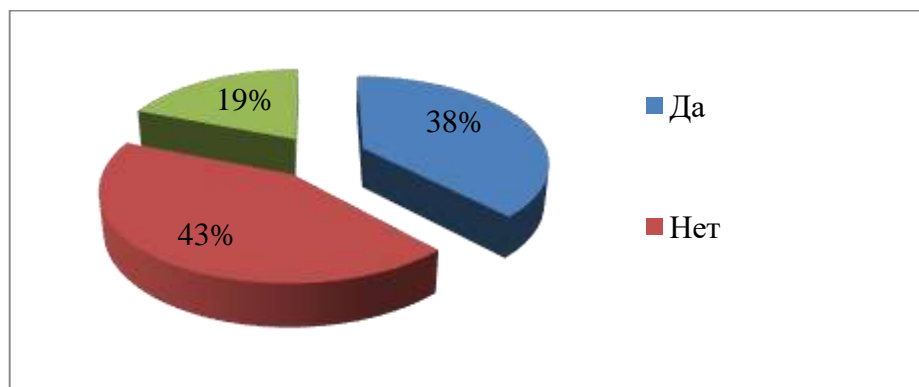


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Получаете ли Вы услуги в учреждении социального обслуживания?», %

43% опрошенных не получают услуги в учреждениях социального обслуживания, 38% пользуются услугами учреждений социального обслуживания, при этом у 19% от всего количества опрошенных услугами учреждений социального обслуживания пользуются родственники и знакомые.

Далее выяснили, в какой форме предоставляются услуги (рисунок 2).

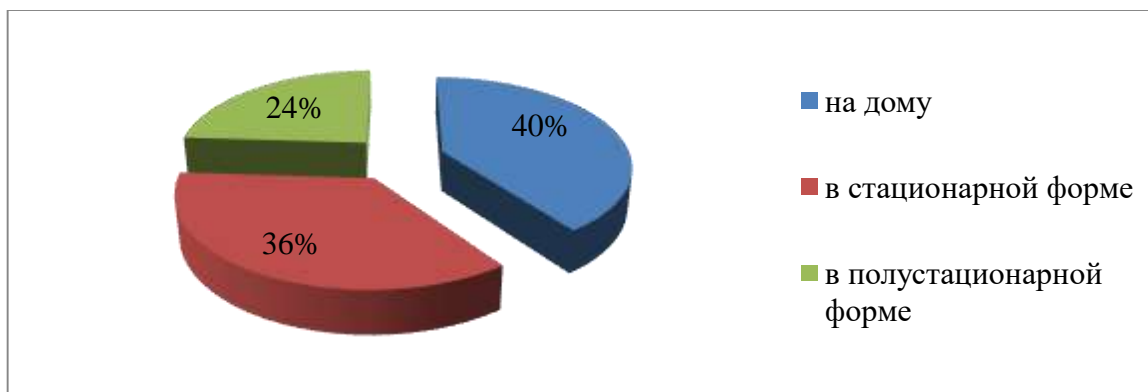


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой форме предоставляются услуги?», %

Как видно из рисунка 2, 40% опрошенных получает предоставляемые услуги на дому, 36% опрошенных – в стационарной форме, 24% опрошенных в полустационарной форме.

Далее выяснили, как респонденты оценивают свою информированность о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг (рисунок 3).

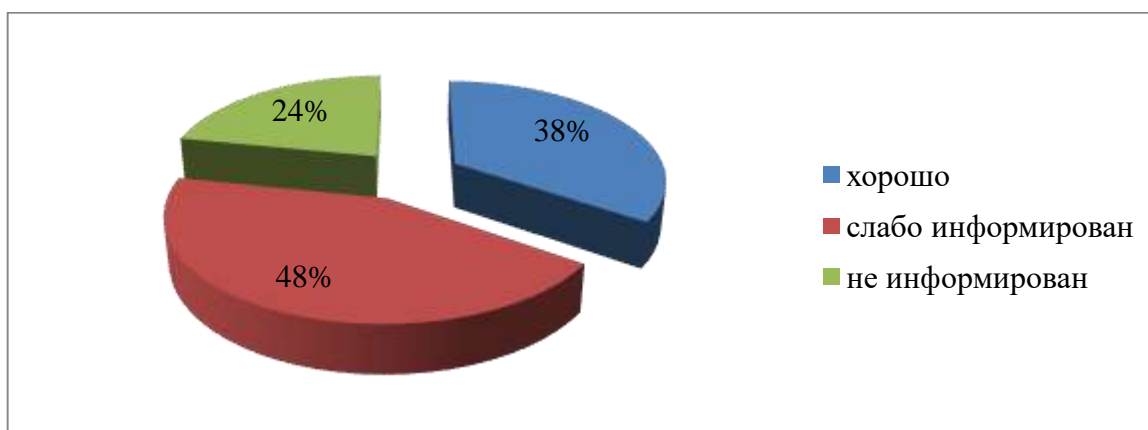


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете свою информированность о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг?», %

Необходимо отметить, что около половины опрошенных (48%) считают, что они слабо информированы о порядке предоставления социальных услуг. 38% опрошенных полагают, что они хорошо информированы о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг, а 24% опрошенных от всего количества респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Следующий вопрос анкеты звучал так: «Удовлетворяют ли Вас условия предоставления социальных услуг (помещение, имеющееся оборудование, мебель, мягкий инвентарь, хранение личных вещей и т.д.)?». Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 4.

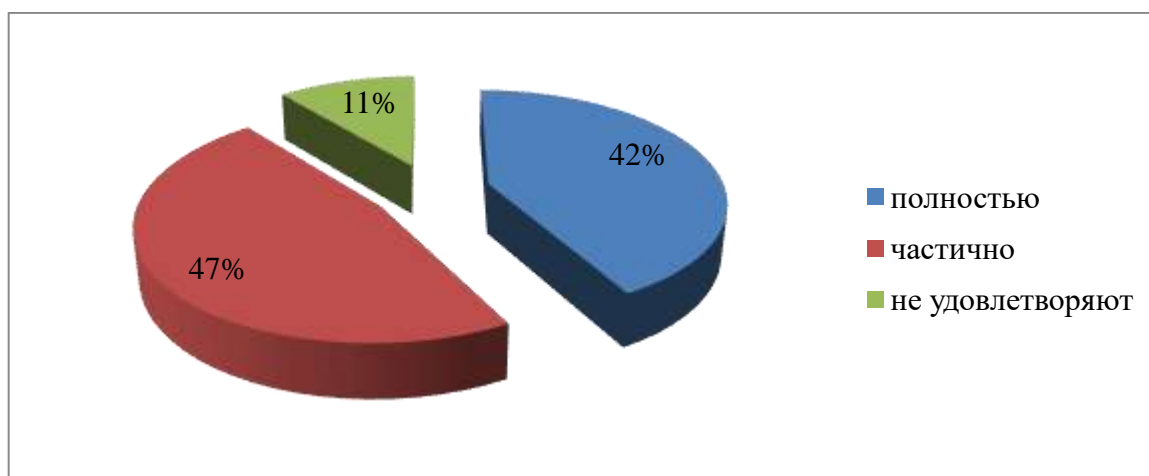


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворяют ли Вас условия предоставления социальных услуг (помещение, имеющееся оборудование, мебель, мягкий инвентарь, хранение личных вещей и т.д.)?», %

Ответы респондентов распределились примерно одинаково. Так, 47% опрошенных ответили «частично удовлетворяют», 42% опрошенных ответили «полностью удовлетворяют». При этом 11% опрошенных вообще затрудняются ответить на этот вопрос.

Далее задали вопрос: «Обеспечен ли беспрепятственный доступ к объектам и услугам в учреждении для инвалидов и других маломобильных групп получателей услуг?» (рисунок 5).

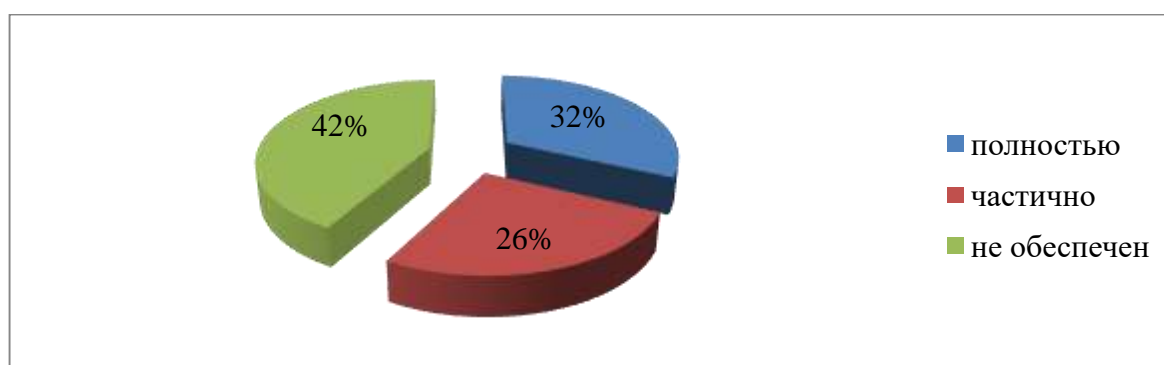


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Обеспечен ли беспрепятственный доступ к объектам и услугам в учреждении для инвалидов и других маломобильных групп получателей услуг?», %

Полученные данные позволяют сделать вывод, что в большинстве случаев респонденты ответили «не обеспечен» - 42% опрошенных, 32%

опрошенных считают, что полностью обеспечен, 26% опрошенных – частично обеспечен.

В следующем вопросе выяснили, считают ли респонденты работников учреждения компетентными (рисунок 6).

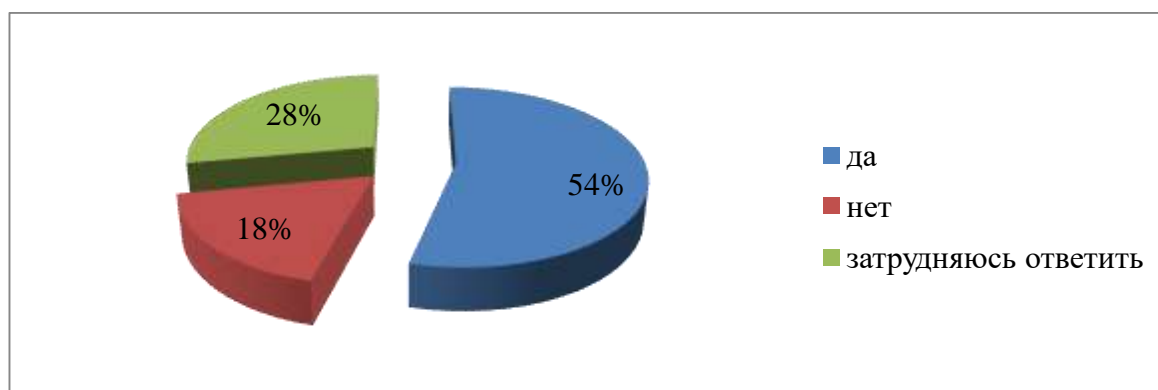


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что работники учреждения компетентны?» %

Как мы видим, в большинство опрошенных (54%) считают работников учреждения компетентными, 28% опрошенных затрудняются ответить, а 18% опрошенных не считают работников учреждения компетентными.

В следующем вопросе мы попытались выяснить считают ли опрошенные работников учреждения вежливыми и доброжелательными (рисунок 7).

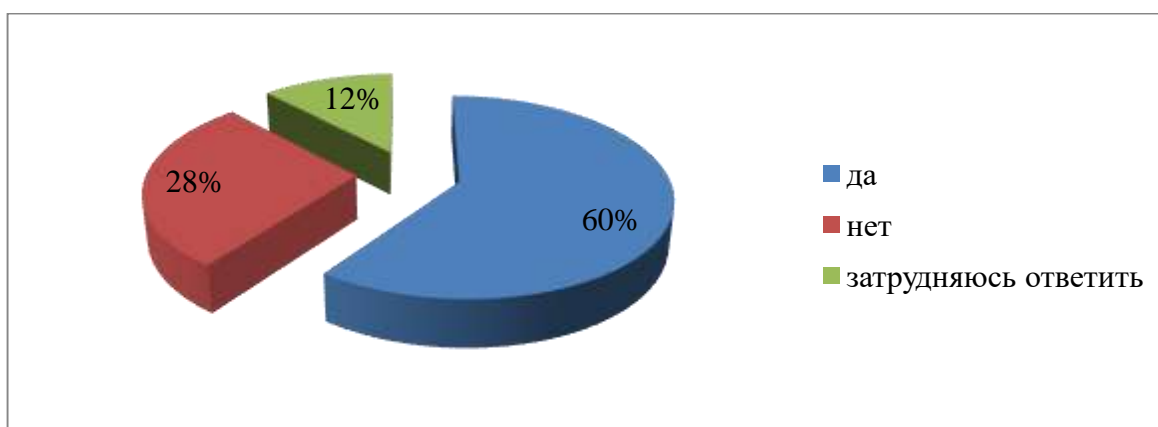


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что работники учреждения вежливы и доброжелательны?», %

Большинство опрошенных (60%) считают, что работники учреждения вежливы и доброжелательны, 12% опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос. Обращает на себя внимание тот факт, что 28% от всего числа опрошенных не считает работников учреждения вежливыми и доброжелательными.

Далее респондентам был задан вопрос «Удовлетворены ли Вы видами предоставляемых Вам услуг?». Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 8.

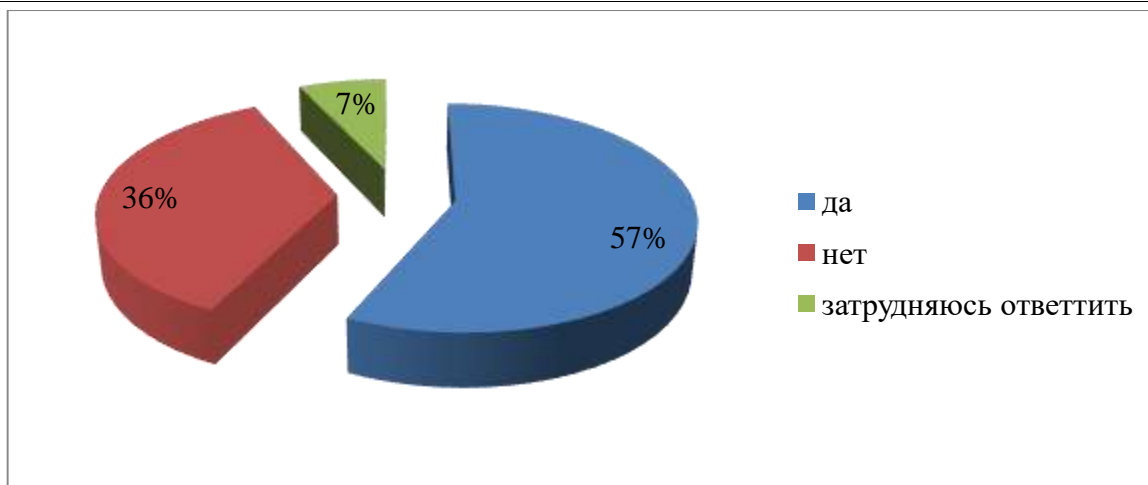


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы видам предоставляемых Вам услуг?», %

Большинство опрошенных (57%) удовлетворены видами предоставляемых услуг, 36% опрошенных – не удовлетворены, 7% опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос.

В личной беседе с пожилыми людьми мы попытались выяснить, в чем заключается причина их неудовлетворенности предоставляемыми социальными услугами.

Обобщив ответы респондентов, можно сделать вывод о том, что основная причина неудовлетворенности предоставляемыми услугами – это отсутствие досуга. Люди проживают в сельской местности, где нет никаких культурных мероприятий, им нечем себя занять, особенно в зимнее время года.

Таким образом, из анализа положения граждан пожилого и престарелого возраста становится ясно, что эта категория населения является наиболее социально незащищенной. Людям в возрасте нужно особое внимание и социальная защита со стороны государства.

Поэтому основная задача, стоящая перед комплексным центром социального обслуживания, – это поддержание активного образа жизни старшего поколения, предоставление гражданам пожилого и преклонного возраста необходимой социально-бытовой и психологической помощи, посильное участие в их ежедневной досуговой деятельности.

Одним из способов решения данной проблемы является внедрение ресурса школьного волонтерского движения в практику социального обслуживания населения.

Общение граждан пожилого и престарелого возраста с молодым поколением может не только улучшить качество жизни нуждающихся граждан, но и организовать их досуговую деятельность, укрепить эмоциональную сферу.

Таким образом, на основании рассмотренной информации можно определить, что социальная работа в сельской местности – это особый вид деятельности в сложных социально-экономических условиях, обусловленный

низким уровнем образования, медицинского обслуживания, а иногда и совсем его отсутствием, низким материальным обеспечением, территориальной удаленностью и изолированностью, низким уровнем бытового комфорта, высоким уровнем безработицы.

Все эти факторы в значительной мере осложняют деятельность органов социальной защиты и социального обслуживания.

Тем самым создавая проблемы для сельского населения и определяя особенности реализации социальной помощи в сельской местности.

### **Библиографический список**

1. Акатьев Ю.В. Социальное развитие сельского района: проблемы, перспективы. Уфа, 2020. 113 с.
2. Беглова, Е.И. Социальная защита и преодоление бедности социально уязвимых групп населения // Вопросы экономики и права. 2021. № 35. С. 71-75.
3. Великий П.П. Социальная политика на селе: новые вызовы, старые ограничения // Журнал исследований социальной политики. 2017. № 2. С. 231-244.
4. Курбатова В. И. Социальная работа. Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. 80 с.
5. Киселева Т.Г. Основы социально-культурной деятельности. М.: Изд-во МГУКИ, 1995. 234 с.