

Специфика общительности военнослужащих срочной службы

Сартакова Наталья Сергеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Мы проанализировали понятие «общительность» в отечественной и зарубежной психологической литературе. В работе предприняты попытки теоретически и экспериментально выявить уровень развития общительности военнослужащих срочной службы. Проведенное исследование позволило выявить преобладающий высокий уровень общительности

Ключевые слова: общительность, общение, виды общения, коммуникативность.

The specifics of the conscripts sociability

Sartakova Natalia Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

We have analyzed the concept of "sociability" in domestic and foreign psychological literature. The paper attempts to theoretically and experimentally identify the level of development of sociability of conscripts. The conducted research revealed the prevailing high level of sociability

Keywords: sociability, communication, types of communication, communication skills.

Изучение общительности военнослужащих срочной службы является очень актуальной проблемой, так как общительность является проявлением активности личности в коммуникативной сфере, одной из характеристик направленности личности, а кроме того, она способствует эффективному разрешению и управлению конфликтами в коллективе, с возможной полнотой проявлять свои способности в любых условиях.

Общительность – качество личности, обеспечивающее коммуникацию, т.е. процесс общения, взаимодействия и построения отношений между людьми [1]. Понятие общительность тесно связано с терминами коммуникативность, контактность, общение. Цель нашего исследования теоретически проанализировать понятие «общительность» и экспериментально установить уровень ее развития у военнослужащих срочной службы.

Под общением понимают один из важнейших факторов общего психического развития личности. Учеными (М.И. Лисина, В.С. Мухина, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова) общение понимается как взаимодействие участвующих в этом процессе людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью достижения общего результата.

По мнению С.Л. Рубинштейна общение – это основной и исходный пункт, как деятельность и как ее интерпретация [2].

В работах А.Н. Леонтьева отмечается, что общение, как и всякая деятельность, предметно. Предметом, или объектом, деятельности общения является другой человек, партнер по совместной деятельности. Конкретным предметом деятельности общения служат каждый раз те качества и свойства партнера, которые проявляются при взаимодействии. Отражаясь в сознании личности, они становятся затем продуктами общения, при этом одновременно человек познает и себя. Представление о себе (о некоторых выявившихся во взаимодействии своих качествах и свойствах) также входит в продукт общения [3]. В своих исследованиях Я.Л. Коломинский выделяет содержание, цель и средства общения [4].

Р.С. Немов выделяет три основных типа межличностного общения: императивное, манипулятивное и диалогическое. Под императивным общением автор понимает авторитарную (директивную) форму воздействия на партнера по общению. Основной целью данного типа общения является подчинение одним из партнеров себе другого, достижение контроля над его поведением, мыслями, а также принуждение к определенным действиям и решениям. Манипулятивное и императивное общение имеет схожие черты и цель. Основной целью манипулятивного общения является оказание воздействия на партнера по общению, но при этом достижение своих намерений осуществляется скрытно. Императивная и манипулятивная формы межличностного общения относятся к монологическому общению. Диалогическое общение является альтернативной формой императивному и манипулятивному типам межличностного общения. Данный тип общения основан на равноправии партнеров и позволяет перейти от фиксированной на себе установки к установке на собеседника, реального партнера по общению [5].

По мнению Л.А. Петровской, к средствам общения относятся: язык как система слов, выражений и правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения; интонация, эмоциональная выразительность, которая способна придавать разный смысл одной и той же фразе; мимика, поза, взгляд собеседника; жесты как средства общения; расстояние и др. [6].

Исходя из средств общения, психологи выделяют следующие виды общения: «контакт масок», примитивное, формально-ролевое, деловое; духовное, межличностное общение друзей; манипулятивное и светское общение. Ф.Е. Василюк, М.И. Еникеев, Р.С. Немов, Л.Д. Столяренко выделяют ряд функций общения. По критерию цели общения выделяют

следующие функции общения: контактная (цель – установление контакта как состояния обоюдной готовности к приему и передачи сообщений), информационная (цель – обмен сообщениями, а также прием – передача сведений в ответ на запрос), побудительная (цель – стимуляция активности партнера для направления его на выполнение определенных действий), координационная (взаимное ориентирование и согласование действий при организации совместной деятельности), функция понимания (адекватное восприятие и понимание смысла сообщения, намерений, установок, состояний), эмотивная функция (возбуждение в партнере нужных эмоциональных переживаний, а также изменение с его помощью своих переживаний и состояний), функция установления отношений (осознание и фиксация индивидом своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных связей), функция оказания влияния (изменение поведения, состояния, мыслей, решений партнера по общению).

Исследования, проведенные в сфере коммуникативного и межличностного общения личности, дают основания предполагать о существовании коммуникативной структуры личности. В работах К.А. Абульхановой-Славской, М.И. Еникеевой отмечено, что коммуникативная структура личности – это относительно стабильное целостное образование, состоящее из систем коммуникативных свойств личности и коммуникативного потенциала личности, который взаимодействует с этими системами [7]. По мнению А.А. Реана, все выделенные стороны коммуникативной структуры личности образуют целостные и взаимосвязанные системы свойств, которые формируются в многообразных процессах общения и совместной деятельности с другими людьми [8].

Изучив понятие общительности, мы провели экспериментальное исследование уровня ее развития у военнослужащих срочной службы. База исследования: войсковая часть № 61424 с. Бабстово, Ленинского района, Еврейской автономной области, Выборку составили военнослужащие по призыву, в количестве 52 респондентов. С помощью методики «Оценка уровня общительности» мы установили уровень общительности у респондентов. Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка уровня общительности военнослужащих срочной службы (по В.Ф. Ряховскому)

Уровень общительности военнослужащих срочной службы					
Высокий		Средний		Низкий	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
30	57,7	19	36,5	3	5,8

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что большая часть испытуемых – 30 человек (57,7%) показали высокий уровень общительности, эти военнослужащие очень общительны, любопытны, разговорчивы, любят высказывать свое мнение по разным вопросам. Они

охотно знакомятся с новыми людьми, любят бывать в центре внимания. Иногда эти военнослужащие неусидчивы, вспыльчивы, много обещают, но не выполняют.

19 военнослужащих, что составляет 36,5% от общего числа респондентов, показали средний уровень общительности, эти испытуемые любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Они не любят шумных компаний, иногда предпочитают не участвовать в спорах и диспутах.

Низкий уровень развития общительности выявлен у 3 респондентов, что составляет 5,8%, данные военнослужащие замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество, необходимость новых контактов ввергают их в панику.

Таким образом, можно сделать вывод, что для большинства военнослужащих характерен высокий уровень общительности. Для них характерна разговорчивость, желание принимать участие в дискуссиях, в незнакомой обстановке чувствуют себя хорошо. Охотно знакомятся с новыми людьми, при этом могут вмешиваться не в свои дела, судить о проблемах и вопросах, в которых недостаточно компетентны. В группе испытуемых достаточно большое количество военнослужащих со средним уровнем общительности. Эти военнослужащие не всегда охотно вступают в разговор, осмотрительны при установлении новых контактов, могут спокойно отстаивать свою точку зрения. При этом они охотно слушают собеседника, терпеливы в общении с другими. Наибольшую озабоченность вызывают трое военнослужащих с низким уровнем общительности, они замкнуты, неразговорчивы, предпочитают одиночество. Данным респондентам необходима психологическая работа по повышению уровня общительности, развитию их коммуникативных навыков.

Данные результаты будут полезны для дальнейшего исследования связи уровня общительности военнослужащих срочной службы с выбором стратегии поведения в конфликте.

Библиографический список

1. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь. М.: ТК Велби, Проспект, 2007. 560 с.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000. 488 с.
3. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 2001. 365 с.
4. Коломинский Я. Психология общения. М.: ИД «ФОРУМ», 2006. 480 с.
5. Немов Р.С. Психология: Учебное пособие: В 3 кн. Кн.1. Общие основы психологии. М.: Владос, 2011. 688 с.
6. Петровская Л.А. Компетентность в общении: Социально-психологический тренинг. М.: Астрель, 2002. 192 с.
7. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности: монография. М.: Наука, 2005. 335 с.
8. Реан А.А. Психология личности. СПб: Питер, 2016. 580 с.