

**Компенсация морального вреда причиненного источником  
повышенной опасности и возмещение потерпевшему дополнительных  
расходов**

*Коноваленко Ольга Леонидовна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой*

*Немова Светлана Павловна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
Магистрант*

**Аннотация**

Статья посвящена правовой характеристике понятия морального вреда, условиям компенсации (возмещения) морального вреда и возмещению дополнительных расходов в результате причинения вреда источником повышенной опасности.

**Ключевые слова:** моральный вред, вина причинителя, условия возмещения морального вреда, компенсация морального вреда, Федеральный закон № 125-ФЗ от 24.07.98, ГК РФ (Гражданский кодекс Российской Федерации).

**Compensation for moral damage caused by source of increased danger  
to the victim and reimbursement of the additional costs**

*Konovalenko Olga Leonidovna*

*Sholom-Aleichem Priamuskyr State University  
PhD in Law, Associate Professor, Head of Department,*

*Nemova Svetlana Pavlovna*

*Sholom-Aleichem Priamuskyr State University  
Master student*

**Abstract**

The article deals with the legal characterization of the concept of moral damages, the terms of compensation (compensation) of moral harm and the characteristics of the reimbursement of additional costs as a result of the injury source of danger

**Keywords:** the moral damage of fault of the causer, the conditions of compensation of moral harm, compensation of moral harm, the Federal law of 24.07.98, No. 125-FZ, the civil code (civil code of the Russian Federation)

Возмещение имущественного вреда, причиненного потерпевшему, а также устранение неимущественных потерь, в результате правонарушения

должно являться приоритетом в реализации материальных и культурных потребностей, а также, охраны прав и интересов граждан.

Рассматривать возникновение права гражданина на компенсацию морального вреда, целесообразно с 1990 года, а именно с Закона СССР № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации», в последующем это Закон РФ от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации», Закон РФ от 7 февраля 1992 года «О защите прав потребителей» и т.д.).

В дальнейшие года компенсация морального вреда определена рядом нормативных актов, к таким относятся: Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, которые, в настоящее время на территории Российской Федерации утратили законную силу, Гражданский кодекс Российской Федерации, применимо к рассматриваемой теме относится часть 1 статьи 151 ГК РФ, а также часть 4 «Компенсация морального вреда» главы 59 ГК РФ (статьи 1099 – 1101) и Федеральный закон от 24.07.1998 года № 125-ФЗ, в котором в статье 8 закреплена обязанность причинителя вреда возместить застрахованному (работнику) моральный вред, причиненный в результате несчастным случая произошедшего на производстве либо в связи с профессиональным заболеванием.

Термин «моральный вред» определен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 года «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» с изменениями и дополнениями, внесенными 25.10.1996 года и 15.01.1998 года [1]. Под термином «моральный вред» стоит понимать физические, а также нравственные страдания лица, причиненные действиями, нарушившими личные неимущественные права, а также посягающими на иные принадлежащие гражданину нематериальные блага. Нравственные переживания, в результате испытываемой или перенесенной физической боли, а также причинение увечий, повреждений, возникшего заболеваний в результате нравственных страданий, также относится к понятию морального вреда [2].

Условия необходимые для возмещения морального вреда определены в статье 151 ГК РФ, также хотелось бы отметить о необходимости одновременного наличия ниже изложенных условий, а именно:

- морального вреда;
- неправомерных действий причинителя вреда
- причинной связи между незаконными действиями и моральным вредом;
- виной причинителей вреда

Первое условие, понимается, так же как присутствие негативных изменений в психике человека.

В общем порядке применимо, что обязанность по возмещению морального вреда, необходимо относить и оценивать как гражданско-правовую ответственность, которая определяется непосредственно в

судебном порядке и применяется к лицу, только при установлении его вины, а также как меру защиты в иных случаях. С целью смягчения тяжести причиненного потерпевшей стороне морального и физического вреда, законодательством предусмотрена выплата денежных средств потерпевшему, а не взыскание в казну государства.

Гражданским законодательством предусмотрено обязательное основание требования возмещения морального вреда - это вина причинителя. Это относилось и к причинению вреда источником повышенной опасности, собственник которого возмещает имущественный вред, как предусмотрено, без вины, кроме случаев, если вред возник вследствие не преодолимой силы или умысла потерпевшего (статья 128 Основ гражданского законодательства) [3]. В случае рассмотрения дела о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, требования гражданина о возмещении вреда, причиненного его здоровью и (или) имуществу, подлежало удовлетворению вне зависимости от виновности или невиновности владельца источника повышенной опасности или лица осуществляющего эксплуатацию, в причинении вреда, за исключением его причинения вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. В данном случае требования о возмещении морального вреда было удовлетворено при наличии вины причинителя.

Статья 151 ГК РФ гласит, что моральный вред возмещается лишь при наличии вины причинителя. Но, несмотря на данную норму, суд должен учитывать наличие либо отсутствие вины причинителя вреда, а в случае вины учитывать ее степень.

Согласно ч. 1 ст. 50 ГПК РФ: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений» [4].

В соблюдение вышеуказанной нормы потерпевшему с целью доказательства понесенных им моральных страданий нужно предоставить соответствующие доказательства, к таким можно отнести, показания свидетелей, очевидцев, письменные и вещественные доказательства, подтверждающие медицинские документы.

В денежной форме производится компенсация морального вреда, что регламентировано ст.ст. 151, 1099-1101 ГК РФ, где также подлежит заметить расхождение в использовании трактовки понятия «степень вины причинителя» [5]. Так как ст.151 ГК РФ обязует суд при определении размера компенсации принимать во внимание степень вины нарушителя, всегда, а ст.1101 ГК РФ – учитывать степень вины причинителя вреда, но лишь в тех случаях когда вина является основанием возмещения вреда.

Регулирование размера денежной выплаты в виде компенсации морального вреда, находится на усмотрении суда, иными словами установленных пределов размера компенсации не существует, пока орган судебной власти его не определит, но это обстоятельство не лишает истца указать в исковом заявлении желаемую им сумму компенсации, но такая сумма это лишь субъективное решение истца, и не имеет правового

значения для органа судебной власти. Согласно ст. 1101 ГК РФ, для определения размера компенсации морального вреда должны учитываться два основных требования: требование разумности и справедливости.

При рассмотрении заявленного иска и в дальнейшем при установлении размера компенсации судебный орган учитывает степень вины причинителя, и также степень понесенных страданий, обусловленных индивидуальными особенностями потерпевшего, которому причинен вред. При оценки страданий потерпевшего от причиненного ему увечья, наряду с перенесенными увечьями нужно учитывать также те увечья, которые он, очевидно, перенесет в будущем времени (к примеру, неизгладимое обезображивание лица, утрату конечностей и т.д.), что также может повлечь за собой осложнения в жизни, лишение предыдущей работы, возможности работать по специальности, состоять в должности и иные проблемы [6].

Решение о компенсации морального вреда судебный орган принимает лишь в том случае, если потерпевший в исковом заявлении просит суд взыскать в его пользу, в пользу истца, моральный вред: но взыскание морального вреда – право, а не обязанность суда.

Существуют формы возмещения морального вреда, к которым относится различного рода обеспечение. Судом, по делам о возмещении морального вреда может быть учтено имущественное положение причинителя вреда [7].

В пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 отмечается, что исковая давность на требования о компенсации морального вреда не распространяется, так как они вытекают из нарушения личных неимущественных и других нематериальных прав [1].

Третьи лица, это все те, кто находятся вне объектов источников повышенной опасности (пешеходы, велосипедисты и т.п.), а также лица, которые связаны с владельцем источника повышенной опасности, это может быть гражданско-правовой договор или трудовой договор. В случае если третье лицо пострадало от взаимодействия источников повышенной опасности, то оно вправе предъявить требование о привлечении к солидарной ответственности владельцев источников повышенной опасности вне зависимости от вины последних и ее степени.

В случае наступления смерти гражданина право на возмещение принадлежит тем лицам, которые получали, а также вправе получать от него содержание. К таковым относятся: - несовершеннолетние иждивенцы, нетрудоспособные родители, которые также находились на иждивении умершего. В случае смерти кормильца правом на возмещение вреда обладают: нетрудоспособные лица, находящиеся на иждивении умершего либо имеющие ко дню наступления смерти право на получение содержания; ребенок умершего, который родился после его смерти; - один из родителей, супруга (супруг) либо иной член семьи независимо от его трудоспособности, который осуществляет уход за находящимися на иждивении умершего детьми, внуками, братьями, сестрами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, или достигшими указанного возраста, но согласно медицинскому

заклучению нуждаются по состоянию здоровья в уходе; лица, которые стали нетрудоспособными в течении 5 лет со дня его смерти и состояли на иждивении умершего (например, трудоспособный супруг, находившийся на иждивении умершей, но достигший пенсионного возраста в течение пяти лет после смерти супруги).

К примеру, при использовании транспортного средства, а также механизмов, электроэнергии, производство строительной и иной, связанной с нею деятельности, обязанность компенсировать моральный вред и иной вред возлагается на владельца источника повышенной опасности, им может являться как юридическое лицо, так и гражданин. Моральный вред возмещается с учетом вины каждого, только в случае если вред жизни и здоровью гражданину – владельцу источника повышенной опасности причинен в результате взаимодействия этих источников. Соразмерное определение компенсации морального вреда с учетом понесенных физических и нравственных страданий, допускается в случае наличия вины обоих владельцев. В случае вины владельца, здоровье которого пострадало, то моральный вред ему не компенсируется.

Рассматривая область медицины, то компенсации подлежит моральный вред независимо от вины только в случае, если оказанная медицинская услуга содержит признаки источника повышенной опасности.

Приведем следующий пример, при осуществлении вакцинации против клещевого энцефалита в момент введения вакцинации несовершеннолетнему гражданину, у последнего возникла тяжелейшая реакция на проведенную вакцинацию, выразившаяся в полном параличе нижней половины туловища. В дальнейшем был установлен диагноз ребенка, который указывал на прямую причинную связь с проводимой ребенку вакцинацией [8]. Установлено, что проведение вакцинации всегда является повышенной опасностью, так как возможны непредсказуемые и неконтролируемые осложнения, связанные с особыми свойствами вакцин, которые выражаются в повреждении здоровья человека вплоть до летальных исходов. Каждый год на территории Российской Федерации фиксируются около тысячи различных осложнений во время проведения вакцинаций, в том числе и смертельные случаи. Нормативный материал, регламентирующий применение вакцины против клещевого энцефалита, включает большой перечень противопоказаний по ее использованию. Поэтому, в ней изначально предполагается вероятность неконтролируемых побочных эффектов (не смотря на согласие пациента, которое он дает перед вакцинацией).

Таким образом, вакцинация против клещевого энцефалита полностью соответствует признакам, рассматриваемого понятия: «источника повышенной опасности», как деятельности, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда здоровью из-за невозможности тотального контроля за ней со стороны медицинского персонала, а также как деятельность по использованию веществ (вакцин), обладающих такими же свойствами. В приведенном случае, компенсация морального вреда, причиненного здоровью при проведении такой вакцинации, подлежит

возмещению независимо от вины медицинского учреждения как вред, причиненный деятельностью, имеющей все признаки источника повышенной опасности.

Дополнительные расходы (медицинские, социальные и профессиональная реабилитация), связанные с повреждением здоровья потерпевшего - застрахованного лица, относятся к видам обеспечения по обязательному социальному страхованию и подлежат оплате, согласно п. 3 ст. 8 Федерального закона № 125-ФЗ [9].

Вышеуказанный перечень дополнительных расходов уплачивается страховщиком, если учреждением медико-социальной экспертизы установлено, что застрахованный нуждается в таких видах помощи обеспечения или ухода.

В случае, если застрахованное лицо одновременно имеет право на бесплатное или льготное условие получить один и тот же вид помощи, обеспечения или уход, то ему обеспечивается право выбора соответствующего вида помощи, обеспечения или ухода по одному основанию.

Исполнительный орган Фонда в течение 10 дней со дня поступления заявления потерпевшего или его доверенного лица, представителя, и необходимых документов для назначения обеспечения по страхованию предусмотренных законодательством, принимает решение об оплате дополнительных расходов на его медицинскую, социальную, а также профессиональную реабилитацию.

Понесенные расходы на проезд, проживание пострадавшего, направленного в установленном порядке по заключению учреждения медико-социальной экспертизы (далее по тексту МСЭ) из мест своего постоянного места проживания для получения определенных видов помощи и обеспечения, для лечения, протезирования, получения транспортного средства и др., оплачиваются ему исполнительным органом Фонда по нормам возмещения командировочных расходов, установленных для командировок на территории Российской Федерации. На таких условиях также оплачиваются расходы понесенные сопровождающим лицом, только в случае если пострадавший нуждается в этих услугах по заключению учреждения МСЭ [10].

В случае письменного отказа потерпевшего от выполнения мер, предусмотренных индивидуальной программой реабилитации пострадавшего потерпевшего, оплата не осуществляется.

Таким образом, в заключении можно сделать вывод, о том, что вред, возникший в результате действий источника повышенной опасности или проявления его вредоносных свойств, считается причиненным источником повышенной опасности. В иных случаях возмещение вреда будет осуществляться на общих основаниях. Таким примером может служить, когда пассажир открывает дверь автомобиля, причиняя при этом телесные повреждения мимо проходящему человеку. Вред может быть причинен как при целенаправленном использовании источника повышенной опасности, так

и в результате самовольного проявления его вредоносных свойств. К целенаправленному использованию можно отнести управление водителем транспортным средством - автомобилем, и соответственно самопроизвольное проявление вредоносных свойств, это самопроизвольное движение автомобиля, стоящего на склоне. Также не является следствием проявления свойств источника повышенной опасности получение травмы, к примеру, в результате драки в общественном транспорте.

### **Библиографический список**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина . М.: Издательство Юрайт, 2014. 542 с.
3. Основы Гражданского Законодательство Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. N 2211-1) в настоящее время на территории РФ утратили законную силу.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ.
6. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: офиц. текст Постановления Пленума Верховного суда РФ № 10 от 20.12.1994 г.- СПС Консультант Плюс.
7. Город С.Н. О возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью// Практический бухгалтерский учет. 2010. № 5. С. 14-19.
8. Марочкина М.В. Пленум ВС РФ о возмещении вреда жизни и здоровью // В курсе правового дела. 2010. № 8. С. 15-19.
9. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»
10. Мозолин В. П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права // Журнал российского права. 2012.-№ 1. С. 24-29.