

К вопросу о видах современного экстремизма

Сплавская Наталья Владимировна
Международный инновационный университет
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

Аннотация

В статье представлен теоретико-правовой анализ самых распространенных видов современного экстремизма. В процессе исследования выявлены отличительные и общие признаки, характеризующие политический, религиозный и националистический экстремизм.

Ключевые слова: экстремизм, виды экстремизма, политический экстремизм, религиозный экстремизм, националистический экстремизм.

To the question about modern extremism types

Splavskaya Natalia
International Innovative University
Candidate of Legal Sciences, Associate professor, Criminal law department

Abstract

The article presents a theoretical and legal analysis of the most common types of modern extremism. The study reveals distinctive and common features that characterize the political, religious and nationalist extremism.

Keywords: extremism, extremism types, political extremism, religious extremism, nationalist extremism.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Россия является федеративным демократическим правовым государством, а носителем суверенитета и единственным источником власти в ней является ее многонациональный народ. Следовательно, любой гражданин России, какой бы он национальности ни был, через принадлежность к российскому народу обладает суверенитетом и всеми конституционно гарантированными правами.

То, что совокупность прав и свобод человека и гражданина помещена и закреплена в Основном Законе сразу после основ конституционного строя, говорит о приоритетах этого вопроса над другими, последующими. Следует подчеркнуть, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой,

национальной, языковой или религиозной принадлежности» (ст. 19). Государство охраняет достоинство личности. Ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21).

Конституция содержит и правовую основу защиты прав человека и гражданина: «не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства» (ст. 29).

Однако в обыденной действительности участились случаи проявления вражды, ненависти на национальной и (или) религиозной почве, ущемления национальных прав и интересов граждан, оскорбления национального достоинства и (или) религиозного верования, - всего того, что называют экстремизмом. Экстремизм проникает не только в межличностные отношения, но и становится частью идеологии ряда партий, программных действий некоторых общественных объединений, им «заражаются» и должностные лица.

Для Российской Федерации как многонационального и многоконфессионального государства экстремизм опасен именно тем, что может подрывать основы взаимоотношений народов и тем самым привести к расколу общества и государственных структур. Это чревато негативными последствиями и для целостности Российской Федерации, и для ее экономического состояния [1]. Этим объясняется актуальность и необходимость изучения экстремизма, уяснение его сущности, совокупное концептуальное рассмотрение связанных с ним вопросов, в частности вопросов противодействия этому явлению. Применительно к экстремизму мы имеем типичную проблемную ситуацию, фактически существующую, значительную и злободневную, но не разрешенную на настоящий момент.

По направлениям экстремизм многовекторен, отсюда и виды (разновидности) экстремизма: экстремизм политический, религиозный, националистический. В работах, посвященных проблемам экстремизма или касающихся их, называются и такие виды его, как экологический, экономический, духовный.

Политический экстремизм тяготеет к сепаратизму, к развалу взаимосвязей между субъектами федерации, к обособлению отдельных частей ее, к нарушению целостности. Политический экстремизм создает условия субъектам федерации для легального и нелегального или фактического противопоставления себя федеральной власти.

«Если под политическим экстремизмом имеется в виду некий радикализм, который выводит политиков за рамки закона, то, что такое религиозный экстремизм, не очень понятно» - пишет В.С. Полосин [2].

Л.А. Баширов, исходя, по его словам, из некоторых научных изысканий и оценок общественных и религиозных деятелей, отвечая на поставленный вопрос, полагает, что «религиозный экстремизм - это использование религиозного фактора (лозунга) для реализации политических интересов методами насилия, игнорирующими государственное и международное

право. Религия в таком случае используется для идейного обоснования экстремистского выступления и выступает как средство, объединяющее и организующее экстремистов» [3].

Что касается использования религии для идейного обоснования экстремистской деятельности в качестве средства, объединяющего и организующего экстремистов, то это утверждение на наш взгляд правильное, соответствующее объективной действительности. Относительно же утверждения, что «религиозный экстремизм - это использование религиозного фактора (лозунга) для...», можно сказать, что оно далеко от дефиниции, в нем нет отражения существенных признаков религиозного экстремизма нет и исходной позиции, что экстремизм - это негативное, прежде всего, антисоциальное явление.

Религиозный экстремизм крайне опасен. В печати появляется много экстремистских сообщений, примером может служить следующее сообщение: «Согласно заявлениям идеологов исламского экстремизма мусульманский мир и «мир ереси» уже находятся в состоянии войны» [4].

Следующим видом экстремизма является этнополитический экстремизм - национальный экстремизм (иногда его называют «националистическим», «национал-экстремизмом», «агрессивным воинствующим национализмом», а точнее «этнополитическим», что еще раз говорит о неразработанности понятийно-терминологической системы экстремизма), как негативное явление, заключающееся в приверженности к крайним агрессивным националистическим взглядам, проявляется в деятельности организаций, общественных объединений, политических партий, должностных лиц, граждан, направленной на подрыв конституционных принципов государственной национальной политики в Российской Федерации, ущемление прав граждан в связи с национальной принадлежностью, разжигание национальной розни, ненависти, вражды, дискредитацию должностных лиц по национальному признаку - создание привилегированных условий организациям, общественным объединениям, политическим партиям, должностным лицам, гражданам по национальному признаку), а также в высказываниях должностных лиц, граждан в средствах массовой информации, в иных публичных формах, оскорбляющих национальные чувства, честь, достоинство народов, национальных, этнических групп в совершении преступлений по мотивам национальной вражды, ненависти.

Этот вид экстремизма отвергает или игнорирует права и законные интересы других наций, народностей, направлен на утверждение привилегированного или даже господствующего положения коренной нации и поэтому подрывает основы многонационального государства, представляя собой «агрессивное самоутверждение собственно национального», «агрессивное самомнение наций», «преступное невежество, способное отравить межнациональные отношения на десятилетия» [5].

Проникая в такие сферы общественной жизни, как идеология и психология, политика и социальная практика, культура и мораль,

национальный экстремизм разделяет и дробит общество под надуманными предложениями защиты «национальной культуры», «равноправия» и «национальной независимости» и потому, несомненно, опасен, ибо живучи националистические пережитки, к которым добавилось нынешнее, не уравновешенное во взаимоотношениях народов состояние российского общества.

Агрессивный, воинствующий национализм многолик. Но по сути, как правильно отмечает А.А. Манцев, он сводится к некоторым наиболее типичным разновидностям: - тенденция к суверенизации больших и малых этнолингвистических общностей с целью создания независимой государственности; - растущая нетерпимость по отношению к национальным меньшинствам; - усиление ксенофобии, жертвами которой становятся, прежде всего, беженцы; - все более интенсивное сопротивление значительной части населения процессам интернационализации международных отношений, в том числе региональной экономической и политической интеграции [6].

Все это, вместе взятое, порождает (может породить) межнациональные (этнонациональные) конфликты, в которых противоборствующие (противостоящие) стороны (группировки) различаются по этническому признаку. Такие конфликты противопоказаны Российскому государству, на территории которого проживают более 170 народов, многие из которых сохраняют самобытный уклад жизни [7].

Безусловно, прав Р.Г.Абдулатипов: «Не будет большим преувеличением сказать, что национал-экстремизм - последнее оружие в руках тех, кому нечем больше проявить себя и нечего противопоставить, кроме своей национальной ограниченности. ...у современных межнациональных конфликтов мало истинно национального - это не что иное, как попытка вести борьбу за власть и собственность под знаменем национально-этнической солидарности, используя потенциал народа для удовлетворения своих небескорыстных интересов» [8].

При всем многообразии экстремистских проявлений, им, тем не менее, присущи общие черты: как правило вооруженное насилие или его угроза; фанатизм; отсутствие толерантности; сращивание с нигилизмом, терроризмом и радикализмом.

Анализ видов экстремизма имеет важное значение для деятельности правоохранительных органов, ведь сегодняшняя ситуация в сфере экстремистской преступности требует жестких мер по пресечению экстремистских действий и привлечению лиц, причастных к их совершению, к уголовной ответственности по всей строгости закона. При этом хотелось бы еще раз отметить, что экстремизм - явление многогранное. Каждый из его видов специфичен и заслуживает должного внимания и тщательного исследования для выработки наиболее эффективных мер борьбы.

Библиографический список

1. Ветрила Е.В. Понятие правового статуса субъекта уголовно-процессуальных правоотношений // Государство и право в XXI веке. 2015. № 2. С. 51.
2. Полосин В.С. Возможен ли клерикализм в современной России // Государство, религия, церковь в России и за рубежом: Информационно-аналитический бюллетень. 2009. № 4. С. 14.
3. Баширов Л.А. Ислам в контексте этнополитических процессов в современной России. М., РАГС, 2008. С. 43.
4. Кондратьев В. Активизация деятельности исламских экстремистских организаций // Законность. 2013. № 11. С. 14.
5. Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. СПб.: Питер, 2004. С. 141.
6. Манцев А.Л. Национализм: генезис, сущность, эволюция / Вопросы межнациональных и федеративных отношений (Материалы к учебному курсу «Национальные и федеративные отношения»). М., 2015. С. 144.
7. Сплавская Н.В. Особенности профилактики межэтнических конфликтов в молодежной среде // Государство и право в XXI веке. 2015. № 2. С. 42.
8. Абдулатипов Р.Г. Национальный и националистический - добро и зло в национальном вопросе «Пресс-служба ДГУ». Доклад Р. Г. Абдулатипова в ДГУ. URL: <http://www.abdulatipov.ru/index.php/mylibrary/2010-01-17-14-31-50/340-20050722-q-q-q-q> (дата обращения: 03.10.2016).